

ЖАРКОЕ ЛЕТО ГРУЗИНСКИХ ПОЛИТИКОВ



В конце прошедшего месяца мирное течение внутриполитической жизни Грузии внезапно вылилось в острейший кризис не только внутри страны, но и во взаимоотношениях с Россией.

Что послужило катализатором событий? Как известно, Грузия состоит в организации Межпарламентской ассамблеи православия, и в течение трех дней (19-21 июня) в Тбилиси должен был пройти форум с участием делегатов из более чем двадцати государств.

После завершения первого дня мероприятия заседание было перенесено в зал парламента Грузии, где место председателя занял президент организации, член Госдумы РФ Сергей Гаврилов. Именно это событие переросло в кризис, итогом которого чуть не стало введение эмбарго со стороны России.

После того как депутат Гаврилов занял кресло спикера парламента Грузии, в зал ворвались депутаты от оппозиции, которые заблокировали трибуну и сорвали заседание, заявив о недопустимости присутствия в парламенте представителей властей государства, признавшего независимость Абхазии и Южной Осетии. Заседание ассамблеи было сорвано, делегатам пришлось вернуться в гостиницу. После этого протест выплеснулся за пределы парламента, где оппозиция и гражданские активисты потребовали наказания организаторов мероприятия. Лидеры «Грузинской

мечты» в спешном порядке дистанцировались от события, оправдывая произошедшее технической накладкой, но было поздно: протест вылился в бесконтрольный, крайне агрессивные митинг.

Общественность потребовала отставки спикера парламента Ираклия Кобахидзе, за подписью которого был задокументирован порядок проведения мероприятия. В свою очередь представители «Грузинской мечты» объяснили происходящее ошибкой технического характера. С разъяснениями выступил один из организаторов — Захария Куцнашвили, который принес извинения и выразил готовность понести ответственность за произошедшее.

За этим покаянием последовал вал заявлений лидеров «Грузинской мечты». Основатель партии Бидзина Иванишвили также решительно дистанцировался от инцидента.

Извинения не произвели должного эффекта, собравшийся под стенами парламента митингующие требовали показательной порки организаторов мероприятия. Постепенно с наступлением сумерек спокойное течение митинга приняло радикальный характер. Не дождавшись ответа и на повторный ультиматум, оппозиционеры призвали присутствующих «мирным путем» занять здание парламента. После этого заявления к парламенту поднялись вооруженные спецтехникой усиленные наряды спецназа, которые заблокировали все подходы к зданию. Начались первые

стычки, в которых поначалу превосходство было на стороне митингующих. Они начали вырывать из рук полицейских щиты, постепенно оттесняя их в глубь двора парламента. Появление министра МВД Георгия Гахария не успокоило ситуацию, несмотря на высказанную им готовность подать в отставку.

Ближе к полуночи полиция применила спецсредства — слезоточивый газ и резиновые пули. Большинство митингующих в панике рассеялись. Перед парламентом осталось около ста самых активных членов протестной акции, которые продолжили безуспешные попытки штурма парламента. Окончательный удар по митингующим нанесло спецподразделение, которое при поддержке водометов и прочей спецтехники приступило к зачистке площади.

В целом, согласно данным Минздрава, повреждения различной степени тяжести получили 240 человек, из них около 80 — полицейские. Не менее двух человек лишились органов зрения, несколько пострадавших попали в реанимацию. По неофициальным сведениям, количество задержанных превысило 300 человек.

С новой силой митинги вспыхнули на следующий день, несмотря на отставку Спикера парламента Ираклия Кобахидзе и сложения депутатских полномочий Захарии Куцнашвили. Требования также изменились: отставка главы МВД, освобождение задержанных и

прекращение политических репрессий. Забегая вперед, отмечу, что с тех пор митинги приняли перманентный характер, несмотря на то, что власти освободили всех задержанных.

В свою очередь, выставленные на митингах антироссийские плакаты не остались без реагирования Москвы: указом президента РФ Владимира Путина до нормализации ситуации было отменено авиасообщение между двумя странами.

Решение президента в Кремле объяснили «русофобской истерией», наблюдающейся в Тбилиси. Именно так выразился пресс-секретарь главы Кремля Дмитрий Песков:

«Сейчас в Грузии царит русофобская истерия. Она искусственно подогревается изнутри тоже такими радикальными элементами».

Согласно данным статистики, доля россиян среди туристов, посещающих Грузию, составляет 19,5%. В прошлом году в стране побывали 1 миллион 400 тысяч российских граждан. Это второй по счету показатель — больше визитеров было только из Азербайджана. Советник премьер-министра по стратегическим коммуникациям Ираклий Чиковани пообещал, что власти в этом вопросе будут принципиальны — защитят как суверенитет страны, так и экономическое благосостояние граждан. При этом в Тбилиси все же выразили надежду, что прекращение авиасообщения будет носить временный характер.

Специалисты между тем напомнили чиновнику, что туризм является далеко не единственным сектором экономики Грузии, где Россия занимает доминирующие позиции. Согласно данным статистического ведомства Грузии, за первые пять месяцев на долю РФ пришлось 14,9% грузинского экспорта и 10% импорта (соответственно, первое и второе места). За последние пять лет зависимость Грузии от российского рынка только возросла, резюмировали эксперты.

К примеру, в прошлом году грузинский рынок на 85% зависел от поставок российской пшеницы, и по итогам пяти месяцев текущего года этот показатель снизился до 62%. В этом году Грузия импортировала более 30% нефтепродуктов и продала около двух третей вина в Россию. Ситуация на сегодня сложилась таким образом, что грузинский бизнес в большей мере зависит от российского рынка, чем наоборот.

В этой ситуации масла в огонь подлила неожиданная выходка грузинского журналиста Георгия Габуния, который в открытом эфире телекомпании Рустави-2 обрушился с нецензурной бранью на российского президента. Эпатажный демарш вызвал нешуточный ажиотаж в Грузии. В правящей «Грузинской мечте» посчитали, что монолог журналиста является продолжением политики «Нацдвижения» с целью дестабилизации обстановки и последующего реванша. Выходку Габуния осудило руководство страны, включая

премьер-министра Грузии Мамуку Бахтадзе, президента Саломе Зурабишвили.

Реакция МИДа России оказалась мягкой, там остались довольны комментариями грузинских властей:

«Отмечаем, что в этот раз — в отличие от нападения 20 июня на членов российской парламентской делегации — грузинские власти не стали оправдывать радикалов, а нашли в себе силы отмежеваться от провокаторов и осудить их поведение. Видим и то справедливое возмущение, с которым произошедшее воспринято в грузинском обществе», — говорится в сообщении ведомства.

Между тем российские депутаты подготовили свой ответ грузинскому телеканалу. Народные избранники были настолько возмущены нецензурными высказываниями грузинского журналиста Георгия Габуния в адрес Владимира Путина, что единогласно решили жестко наказать все население соседней страны. На пленарном заседании нижняя палата российского парламента приняла постановление «О возможных дополнительных экономических мерах в связи с антироссийскими провокациями в Грузии». В документе, в частности, сказано:

«В связи с продолжением недружественных действий Государственная Дума рекомендует Правительству РФ рассмотреть целесообразность применения в отношении Грузии специальных экономических мер, предусмотренных Федеральным законом «О специальных экономических мерах и принудительных мерах», и внести соответствующие предложения Президенту РФ».

Эти меры в точности повторяют контуры экономического эмбарго, введенного Россией против Грузии в 2006 году: запрет на ввоз в Россию грузинских вин и минеральной воды, а также ограничение денежных переводов. В общей сложности, согласно подсчетам, Грузия в результате выходы журналиста Рустави-2 могла недосчитать 20% от ВВП.

Однако президент России пыл народных избранников не поддержал.

«Санкции в этой ситуации излишни», — подчеркнул он. А все потому, что он, Владимир Владимирович, не хочет страдать грузинского народа, который к тому же вышел на акцию, протестуя против выходы Габуния. По словам главы Кремля, антироссийские настроения в Грузии раздуваются людьми, которые не знают истории:

ЖАРКОЕ ЛЕТО ГРУЗИНСКИХ ПОЛИТИКОВ

Окончание

«Что касается различного рода санкций в отношении Грузии, я бы не стал этого делать именно из уважения к грузинскому народу. Ну вот один вышел, что-то ляпнул, изображая из себя нечто, о нем раньше никто не знал, а сейчас все говорят, ну в этом смысле добился своего. Ну отстранили его на два месяца, он поехал на отдых, потом придет, продолжит работу. Но есть люди, которые в Грузии протестуют против этого. Вот ради этих людей, ради восстановления полноценных отношений между Россией и Грузией, я бы не стал предпринимать ничего, что бы осложняло наши отношения».

Наблюдатели расценили заявление Путина как довольно ловкий ход — глава Кремля вышел из

этой истории с наибольшим количеством политических очков. «Гростив» журналиста, показал свое пренебрежительное отношение к любым выпадам в свой адрес, а не поддержал жадных мести депутатов, — преподнес себя как заботящегося о благе грузинского народа больше, чем сами грузинские политики.

Показательное выступление Путина развернуло ситуацию в противоположную сторону: в Совете Федерации сначала заговорили о возможном восстановлении авиасообщения, а дополнительным бонусом — о возможной отмене виз.

Об этом свидетельствуют слова главы комитета Совета Федерации по международным делам Константина Косачева. Сенатор внезапно нашел формулу успеха – уровень

отношений между Россией и Грузией не должны определять люди, вроде Гамсахурдия, Саакашвили или Габуния:

«Не они должны определять состояние наших отношений, не они должны управлять тем, что в этих отношениях происходит. И я уверен, что мы должны все сейчас призвать здоровые силы в грузинском обществе, несмотря на все то тяжелое, что в наших отношениях происходит, преодолеть ту беду, которая случилась с грузинским народом. Беду довольно агрессивного и очень поверхностного национализма. Грузины, так же, как и мы, должны научиться жить в мире и гармонии со всеми окружающими их народами. И мы, конечно, готовы к тому, чтобы эту гармонию в наших отношениях восстановить».

Впрочем, разговоры, пусть и на высоком уровне, пока не вышли за рамки разговоров. Прямо сейчас восстанавливать авиасообщение российские власти не намерены. Слухи об отмене туристического эмбарго пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков назвал преждевременными.

На фоне роста напряжения с Россией по-своему знаковой выглядела 16-я по счету батумская конференция «Восточного партнерства», которая была приурочена к десятилетнему юбилею организации. В рамках программы Евросоюза по сближению ЕС с бывшими советскими республиками – Грузией, Молдовой, Украиной, Арменией, Азербайджаном и Беларусью – Грузия считается лидером в регионе. Об этом говорили много-

численные высокопоставленные участники конференции. Особое внимание привлек президент Европейского Совета Дональд Туск, который привел в восторг грузинскую аудиторию цитатами из произведений классика грузинской литературы Важа Пшавела.

Открывая конференцию «Европейский путь Грузии», он не ограничился парой слов приветствия на грузинском. Дональд Туск выступил с цитатами из произведения известного грузинского классика Важа Пшавела.

Как и ранее, президент Евросовета заверил Грузию в приверженности ЕС к территориальной целостности и содействию евроатлантическому курсу Грузии. И там же, не скрывая, добавил, что в Европе многие скептически относятся к расширению ЕС. Но Грузия

жаждет и заслуживает именно этого, следовало понять из обращения президента Саломе Зурабишвили. Она даже поприветствовала гостей не как лидер проевропейского государства, «а как президент гордого европейского народа».

Президент Зурабишвили назвала три вопроса, в которых правительство Грузии нуждается в особенном содействии ЕС. Это — реформы судебной системы и администрирования госслужб, а также воплощение в жизнь антикоррупционной стратегии, подразумевающей высокую прозрачность и подотчетность госструктур. Затронула президент Грузии и вопрос территориальной целостности Грузии.

**Ираклий
ГУРГЕНИДZE**

Верховенство закона и права человека

Почему развивающиеся страны так сопротивляются верховенству закона?



друг на друга не стесняясь в выражениях, а в конце один из «политиков» запустил в другого стаканчиком воды. Через несколько минут, к его изумлению, они мирно беседовали на лестничной площадке, а главный цель спокойствия закупа в ресторане для той компании. Разуме все политические имитированы, одностая и укоренив-практика, и для ответа зленный в заголовке вопрос необходимо ться - что определяет ления?

Общий ответ для успешных пожить при историческом материализме известен — все дело в том, что общественное бытие самым свинским образом определяет общественное сознание. Попробуем дать более конкретный ответ. Анализируя ситуацию в развивающихся странах, в том числе в некоторых странах на постсоветском пространстве, известный экономист и социолог, член российского совета по международным делам Владимир Иноземцев утверждает, что общепринятое деление государств в мире на традиционные национальные государства и на государства-цивилизации не полно и что в некоторых государствах практически выстроены совершенно новые политические образования, которые автор называет коммерческими государствами. Такие государства похожи на торговые корпорации Нового времени, многие из которых выполняли функции государств (как британская Ост-Индская компания). Отличие заключается лишь в том, что в роли униженных и эксплуатируемых оказываются не жители заморских территорий, а все подданные того или иного национального лидера. В коммерческом государстве формальные инструменты государственного управления полностью подчинены задачам умножения богатств его руководителя, приближенных к нему

лиц, их друзей и родственников, а также и всех тех, чья политическая лояльность необходима «большому боссу» для поддержания своей власти и обеспечения собственной безопасности. Здесь бессмысленно говорить о коррупции в общепринятом смысле слова, ведь таковая представляет собой попытку заработать на своем положении в той политической системе, которая предполагает служение общественным интересам, а в коммерческом государстве сама эта задача даже не ставится. Обогащение политической верхушки является высшей целью системы, а извлечение выгод из своего служебного положения — ее фундаментальным императивом. В такой ситуации власть де-факто контролирует общественное богатство (что знает и она сама, и общество), но де-юре лишь выполняет стандартные управленческие функции — и именно такая ситуация и определяет важнейшие особенности коммерческого государства.

Если описать схему такого государства предельно просто, оно основано на иерархии, в которой управленцы того или иного уровня наделяются возможностью (хотя и не формальным правом) воровать «по рангу» или вести предпринимательскую деятельность в сферах, которые они сами и регулируют. Это открывает для них значительные возможности и обеспечивает при этом определенный уровень безопасности в случае соблюдения базовых правил поведения. Основными из таковых являются: четкое следование указаниям вышестоящего начальства, постоянное нахождение в идеологическом тренде, деятельная сакрализация вождя и жесткий контроль настроений общества. Строительство системы предполагает выдвигание крупного частного бизнеса или встраивание его в контур ее обслуживания. С взрослением коммерческого государства население начинает рассматриваться лишь как необходимый биоресурс либо как внешний фактор, расходы на воспроизводство которого (от образования и

здравоохранения до защиты окружающей среды) желательно минимизировать. Это соответствует логике действий любой бизнес-корпорации.

В таком государстве наблюдается довольно последовательное движение в сторону всеобъемлющей системы присвоения чиновничеством того, что в прежние времена считалось общественным богатством. Для собственного обогащения государство создает бюрократический аппарат, все жестче контролирующей деятельность общества и бизнеса (что в первом случае вызывает утечку человеческого капитала, а во втором — финансового), и плодит проекты, основной целью которых является присвоение значительной части выделяемых на них средств. Контроль за обществом и экономикой приводит к явному тупику: властям удается взыскивать огромные деньги с относительно эффективно действующих граждан и бизнесов. В результате оказывается, что в коммерческом государстве богатеют отдельные граждане, но масштабные задачи развития не решаются и решены быть не могут.

При этом считать, что система может измениться до того, как разрушится, — значит не понимать ее сути ни в одном критически значимом аспекте.

Важно и то, что современное коммерческое государство зиждется на открытости: она позволяет выдавливать недовольное образованное население и привлекать бессловесных крепостных мигрантов; она, наконец, дает возможность использовать офшорные схемы собственности и создавать «запасные аэродромы» по всему миру. Коммерческое государство в этом отношении похоже на компанию, которую ее собственники готовы продать любому, кто предложит неожиданно высокую цену, а если покупателей не находится, то целью становится извлечение максимально возможного текущего дохода при полном отсутствии стратегических целей и задач.

Этот момент очень важен, так как именно он обуславливает конечный коллапс любого коммерческого государства — от мобутовского Заира до боливарианской Венесуэлы.

Говоря о коммерческом государстве, нельзя не остановиться на двух вопросах: роли в нем силовых структур и перспективах его выживания.

Полиция и спецслужбы в наибольшей мере приспособлены к тому, чтобы стать центральным элементом коммерческого государства. Прежде всего это обусловлено тем, что в таком государстве власть постоянно конвертируется в деньги — а большего средоточия власти, чем в руках работников репрессивного аппарата, невозможно найти. Следует однако заметить, что в большинстве случаев коммерческие государства не очень кровожадны, поэтому номинальная политическая верхушка с течением времени все меньше способна призвать к ответу силовые структуры, начинающие жить своей жизнью и ведущие собственный бизнес.

Коммерческое государство, конечно, может быть разрушено в ходе народного восстания или в результате вмешательства внешних сил, но наивно надеяться на то, что его формальный крах уничтожит его структурные элементы. Прекрасным примером обратного является Украина, которая за двадцать последних лет, пройдя через две революции и войну, заметно менее коммерческим государством так и не стала.

Самым вероятным представляется естественное отрицание модели коммерческого государства, обусловленное сокращением его ресурсной базы. Будучи бизнесменами, политические лидеры подобных государств рациональны. Они будут держаться за власть до тех пор, пока выгоды от этого перевешивают риски, пока контролируемые ими бизнес приносит прибыли, а не убытки, и пока активы, которые им удалось скопить, имеют рыночную цену. Если

большая часть из этих условий исчезнет, прекратит свое существование и сама система. Говоря проще, самым реалистичным вариантом краха коммерческого государства является его банкротство.

Анализ В.Иноземцева (приведенный мною в кратком изложении) отвечает и на вопрос, поставленный известным ученым Барри Вайнгастом: «Почему развивающиеся страны так сопротивляются верховенству закона?», вынесенный мною в заголовок статьи. Дело в том, что в таких странах средний класс, в силу объективных исторических и прочих причин не сумел окрепнуть настолько, чтобы контролировать финансовые элиты и заставить приходящих во власть людей служить народу. В отсутствии контроля гражданского общества и соответствующих сдержек и противовесов государство неизбежно трансформируется в коммерческое, в котором правящие финансовые элиты ровно не заинтересованы в верховенстве закона. Ведь даже слабое подобие его означает неминуемую убыль, а то и вовсе прекращение их доходов. Вслед за этим с неизбежностью встает вопрос об ответственности властей за совершенные ими преступления, и властные элиты это прекрасно понимают — происходящие в мире события постоянно снабжают их наглядными примерами. Поэтому их удел «развивать» имитационную демократию, проводить «выборы», устраивать показательные батальи в парламентах и в телевизионных ток-шоу — т.е. по словам Пушкина «пасти, резать и стричь» одуренную ими «биомассу» и свято охранять устои коммерческого государства, ибо если эти устои рухнут, то тех из них, кто не успеет сбегать, «поведут к прокурору»...

Петре МАМРАДЗЕ,
профессор
Кавказского
международного
университета

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

ОЧЕРЕДЬ НА «РАССТРЕЛЬНУЮ» ДОЛЖНОСТЬ

Говорят, что президент Абхазии – «расстрельная» должность. Сторонники этой теории утверждают, что решить накопившиеся за несколько десятилетий проблемы и исправить ошибки своих предшественников не под силу никому.

Однако нынешняя предвыборная кампания, похоже, опровергает это утверждение. Центральная избирательная комиссия начала регистрировать партии и инициативные группы по выдвижению кандидатов в президенты 26 июня, то есть полторы недели назад. За десять дней свои заявки подали три партии и девять инициативных групп. Т.е. у нас может быть 12 претендентов на высшую должность в стране. Действующий президент выдвигается от инициативной группы. После сбора всех необходимых документов и письменного согласия кандидата Центральной избирательной комиссии дается 10 дней на изучение представленных материалов. Регистрация кандидатов должна быть завершена до 25 июля.

12 кандидатов в президенты – это рекордное число для Абхазии, и это «еще не вечер», так как срок регистрации партий и инициативных групп заканчивается 16 июля. Если учесть, что численность абхазских избирателей всего 120 тысяч, то понятно, что без второго тура нам никак не обойтись. Такое паломничество на «расстрельную» долж-



ность, конечно, вызвало серьезную полемику в обществе, которое без устали тестирует потенциальных кандидатов на патриотизм, психическую уравновешенность, склонность к противоправным действиям и так далее.

«Или мы обмелели, или впали в детство, если столько людей хотят рулить нашим государством», – написал один из пользователей соцсетей. На счет «обмелели» ничего не знаю, так как не понимаю, как измерить былую глубину и с чем ее сравнить. А вот впадение в детство вызвало определенные ассоциации с нашим не таким уж давним советским прошлым – так сказать, детством.

Под впечатлением от происходящих событий осмелюсь напомнить тем, кто помнит о Советском Союзе, как дружно голосовали избиратели за тяжело больных Ленина, Сталина. А позже за Брежнева, перенесшего инсульт и клиническую смерть, за Андропова, которого на официальную встречу с Гельмутом Колем вели под руки телохранители. Затем

был Черненко, от имени которого зачитывали предвыборные речи на собрании избирателей, так как сам он не мог даже говорить. А выступавшие на собрании ораторы сожалели, что Черненко не может присутствовать, и желали ему выздоровления.

В Абхазии не принято говорить о болезнях политиков, хотя было в истории одно исключение, продиктованное, видимо, полити-



ческими интересами. Партия «Амцахара» 20 лет назад требовала отставки первого президента Абхазии в связи с его болезнью. Затем к этому требованию присоединились и другие политические организации.

Накануне нынешних выборов тяжело заболел один из потенциальных кандидатов на выборах. Диагнозы – как официальный, так и неофициальный – не вселяют оптимизма в возможности этого человека сразу после болезни

вступить в предвыборную гонку. Однако, по требованию ряда политических образований, в числе которых и партия «Амцахара», выборы были перенесены.

О состоянии политика, который лечится в Германии, общественности ничего доподлинно не известно. Но на прошлой неделе в Центральной избирательной комиссии зарегистрировалась ини-

К сожалению, я не могу вспомнить таких же пламенных писем с пожеланием победы из Москвы, где этот человек находился во время грузино-абхазской войны. Но это лирика: война была давно, а наше общество демонстрирует терпимость к таким деталям в биографии мужчин призывного возраста. Да и печаль моя не о патриотизме, а о заниженных требованиях, предъявляемых избирателями к потенциальному главе государства, в том числе и связанных со здоровьем.

О том, что претенденты на кресло президента не сильно озабочены деталями своей биографии, свидетельствует регистрация инициативной группы по выдвижению кандидатом в президенты человека, осужденного по статье 107 УК «Причинение тяжелого или средней тяжести вреда здоровью», который был освобожден по амнистии. Еще один претендент отмечен некрасивой судебной тяжбой «за квартиру» и ближайшим родственником, осужденным за изнасилование малолетней. Одному из кандидатов пришлось оправдываться перед своими соратниками перед поездку на территорию Грузии. А еще у одного – незавершенное судебное разбирательство по подзору в нецелевом использовании средств.

Мне действительно сложно представить, кто из

ныне действующих политиков знает, как переломить ситуацию в стране, поменять мировоззрение людей, реализовать право граждан на достойную жизнь, решить проблему с коррупцией, преступностью и так далее. Ни у какого президента нет ни таких возможностей, ни полномочий. А если добавить вечное противостояние законодателей и исполнителей, то нет надежд даже на создание терпимой законодательной основы.

Конечно, хотелось бы и про программы кандидатов, и про экономику, и про закон и порядок. Но как-то все эти требования «замылились» в процессе наблюдения за тем, кого именно предлагают инициативные группы и партии. Выдвижение на должность кандидатов, у которых проблемы с законом, биографией и людей с серьезными проблемами со здоровьем, дискредитирует главную должность в стране.

Быть президентом Абхазии – тяжелый неблагодарный труд, который под силу не каждому. Но, видимо, не за этим трудом становятся в очередь наши кандидаты. Установка прямо противоположная – вписаться в устоявшуюся систему, чтобы отбыть свой срок спокойно, без эксцессов, отбив расходы на избирательную кампанию с лихвой. А потом хоть трава не расти...

Изида ЧАНИА
«Эхо Кавказа»

ВРЕМЕННОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ



В связи с тем, что в Грузии, в частности, и в Зугдидском районе – приграничной территории с

Абхазией, проходят массовые протестные акции провокационного характера, затрагивающие государст-

венность Республики Абхазия, Службой государственной безопасности РА разработан и реализуется необходимый комплекс мер реагирования. Одной из таких мер является введение временного ограничения на пересечение государственной границы Республики Абхазия с Грузией. Об этом сообщает пресс-служба СГБ РА. Как отмечается в сообщении, ограничен въезд иностранных граждан с территории Грузии, а также выезд граждан Республики Абхазия на территорию Грузии.

Предложение депутата

На заседании сессии парламента 25 июня депутат Дбар предложил коллегам обратиться к президенту страны Раулю Хаджимба с предложением закрыть границу с Грузией и возбудить уголовное дело в отношении депутата парламента Грузии Акакия Бобохидзе.

«Я хочу обратиться к президенту Республики Абхазия и генеральному прокурору о том, чтоб возбудили уголовное дело против этого человека, попросить наших коллег в Российской Федерации объявить его в международный розыск по его официальному заявлению», – сказал депутат Дбар, по мнению которого, для возбуждения уголовного дела достаточно цитаты, произнесенной грузинским депутатом во время скандала на межпарламентской ассамблее православия, проходившей в Тбилиси на прошлой неделе.

«Что нам больше надо для возбуждения уголовного дела, как не цитата на весь мир данного человека?», – спрашивает депутат и предлагает Службе государственной безопасности привести в Абхазию своего грузинского коллегу (по всей вероятности обладающего такой же депутатской неприкосновенностью, как и депутаты абхазского парламента) и «судить в соответствии с законами Республики Абхазия».

БАЛЛОТИРОВАТЬСЯ НЕ БУДЕТ

Депутат парламента Аслан Бжания не будет участвовать в выборах президента – 2019, сообщили представители



оппозиции на брифинге Общенационального движения по защите государственности 14 июля.

Руководитель штаба Общенационального движения по защите государственности Теймураз Хишба зачитал обращение Аслана Бжания, в котором говорится о том, что сроки восстановления здоровья Бжания затягиваются, в связи с чем, принято решение не выдвигать кандидатуру Бжания на пост президента, передает ИА Спутник-Абхазия.

От оппозиции на пост президента идет председатель политической партии «Амцахара» Алхас Квициния, вице-президентом – депутат парламента Дмитрий Дбар.

РЕГИСТРАЦИЯ ЗАВЕРШЕНА

16 июля завершилась регистрация партий и инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты.

ЦИК зарегистрировал девять инициативных групп по выдвижению кандидатами в президенты: Алмаса Джапуа, Астамура Какалия, Астамура Тарба, Астамура Отырба, Шамиля Адзынба, Артура Анкваб, Олега Аршба, Рауля Хаджимба и Аслана Бжания.

14 июля представители Общенационального движения по защите государственности заявили о том, что Аслан Бжания не будет участвовать в выборах президента, по причине здоровья.

«Было официальное заявление, мы не руководствоваться им не можем. Инициативная группа не предоставила в ЦИК необходимые документы, соответственно рассмотрения регистрации не будет», – сказал председатель ЦИК Тамаз Гогия.

В ЦИК своих кандидатов в президенты также зарегистрировали две партии: ПП «Аксаара» Леонида Дзапшба, ПП «Амцахара» Алхаса Квициния.

Политическая партия «Единая Абхазия» также зарегистрировалась в ЦИК.

«Политическая партия «Единая Абхазия» планировала выдвинуть кандидатом

в президенты Аслана Бжания. Одновременно с ними также выдвинула его инициативная группа. По нашему законодательству, выдвигающей структурой считается та, которая получила письменное согласие от самого кандидата. Если кандидат дает согласие инициативной группе, то он баллотируется от инициативной группы, тогда партия или общественное движение объявляют о поддержке данной кандидатуры, не выдвигая ее. Сейчас у «Единой Абхазии» нет кандидата», – пояснил Гогия.

Он также сообщил, что в Абхазии будет открыто 152 избирательных участка, еще



три откроют за пределами республики:

«Комиссии всех уровней сформированы одновременно на пять лет в 2016 году. Тогда было определено 152 участка, на сегодняшний день эта цифра не изменилась. На заседании Центральной избирательной комиссии было принято

решение об учреждении трех участков за пределами Абхазии – два в Российской Федерации, один в Турции, в городе Стамбул».

Выборы президента Абхазии пройдут 25 августа.

Дискуссионная тема

Почему Евросоюзу перестало хватать демократии



Любой союз определяется масштабом и способом управления. Евросоюз уже стал одним из самых масштабных международных проектов. Такой уровень глобальности начинает создавать ощутимые издержки для населения, которое в ответ требует снижения роли элит и демократизации

За последние годы суждения о кризисе Евросоюза стали настолько привычными, что за ними забылось, что любой союз всегда упирался в разговор про выгоды и издержки. Люди считают, сколько они выиграют от союза и сколько за это придется заплатить. А соотношение выгоды и издержек зависит прежде всего от двух параметров — продолжительности союза и масштаба его целей.

Ограниченные союзы — военные пакты или торговые соглашения — сильно ограничены по задачам или

по времени, поэтому обычно заключаются напрямую элитами. Издержки этих соглашений либо небольшие, либо настолько краткосрочные, что население не требует прямого участия в принятии решений.

На противоположном конце — союзы масштабные и долгосрочные: например, нация. Любое национальное государство становится союзом, направленным в бесконечность во времени и пространстве возможных преобразований. В результате национальные государства создают такие высокие и неограниченные издержки для населения, что требуют демократизации.

Сегодня основная проблема Европейского союза в том, что по неограниченности во времени и масштабности целей ЕС уже приближается к национальному государству, а по методу управления остается элитарным дипломатическим союзом, как торговое соглашение или военный пакт.

Союзы национальных государств конца XIX — начала XX века полностью построены на логике ограниченной продолжительности и конкретных задач.

Со стороны населения не было запроса на участие в управлении этими союзами, хотя в начале XX века политика большинства государств уже строилась на демократических принципах. Во Франции работал двухпалатный парламент, в Англии баланс сил сместился от бо-

гатых землевладельцев в сторону более либеральных политиков, даже в России в 1906 году прошли первые выборы в Государственную думу. Но, несмотря на демократизацию внутренней политики, внешняя политика продолжала оставаться делом элит. Из-за того что союзы были предельно конкретны во времени и целях, управление ими было делом технократического дипломатического корпуса.

Вторая мировая война не меняет эту логику: внутренняя политика — политика народа; внешняя — политика элит. Союзы продолжают иметь конкретные цели и временные ограничения. После победы над нацистской Германией антигитлеровская коалиция распадается, между союзниками начинается холодная война.

После Второй мировой войны создаются два союза, которые на первый взгляд нарушают логику «ограничено во времени и целях», — ООН и НАТО. Однако обе организации максимально ограничивают издержки, которые могут возникнуть у стран-участниц. НАТО имеет одну конкретную цель — защита западноевропейских демократий от коммунистической агрессии. После распада СССР союз спасли борьба с терроризмом и опасение перед ростом влияния России и Китая. При этом сегодня НАТО все равно критикуют именно с точки зрения издержек. Все

речи Трампа о НАТО крутятся вокруг одного утверждения — дорого.

ООН бесконечна во времени и имеет большой масштаб возможных целей. Но ООН продолжает существовать из-за большого количества ограничений и сложного процесса принятия решений. ООН служит скорее форумом для обсуждения, чем организацией, которая требует значительных затрат от граждан какой-либо из стран. В 2016 году все расходы ООН составили примерно \$50 млрд. Это в 77 раз меньше, чем государственный бюджет одних США за этот же год.

Европейский союз находится в совершенно другой ситуации. ЕС бесконечен во времени и почти не ограничен в целях. Задачи Евросоюза, прописанные в Маастрихтском соглашении 1992 года, — создание экономического и монетарного союза; распространение экономического и социального прогресса на территории союза; кооперация в сферах правосудия и внутренней политики; защита прав и интересов граждан. ЕС так же бесконечен во времени и масштабе поставленных задач, как молодое национальное государство. ЕС накладывает значительные издержки на граждан — это и жесткие торговые стандарты, и отсутствие независимой монетарной политики для стран еврозоны, и ограничения на дефицит государственного бюджета, и открытые

границы.

При этом Европейский союз продолжает управляться элитами, как другие дипломатические союзы. Один из самых сильных органов Евросоюза — не выбранный Европейский парламент, а Европейская комиссия, члены которой номинируются государствами напрямую, без предварительных выборов. Еврокомиссия обладает широкими полномочиями: представляет Евросоюз в торговых соглашениях, планирует бюджет Европейского союза, активно участвует в создании законодательства. При этом цель Европейской комиссии — быть независимой от национальных государств. Она технократична, а не демократична по своей логике.

Конфликт масштабов Европейского союза и элитарности его политики уловил один из главных философов европейской культуры и идентичности Юрген Хабермас. Еще в 2011 году Хабермас говорил, что «процесс европейской интеграции, который никогда не принимал в расчет население, зашел в тупик» и «не может двигаться дальше без перехода от своей административной функции к большему участию населения». В какой-то момент технократический союз элит должен стать демократическим союзом граждан. В противном случае интеграция останавливается.

В этом дисбалансе заключается основное внутреннее противоречие Европейского союза. По своим объемам во времени и пространстве задач ЕС — почти государство. Причем построенное на территории, где все государства управляют демократическим путем. Но по логике управления ЕС продолжает быть стандартным дипломатическим союзом — союзом элит, профессионального дипломатического корпуса.

Любой союз определяется масштабом и способом управления. Евросоюз уже стал одним из самых масштабных международных проектов. Такой уровень глобальности начинает создавать ощутимые издержки для населения, которое в ответ требует снижения роли элит и демократизации. Один из главных приоритетов, указанных на сайте Еврокомиссии, — сделать Евросоюз более прозрачным и демократически подотчетным. Возможно, для наступления демократических изменений и защиты ЕС от нападков популистских партий требуется изменить логику. Евросоюз — это уже не обычный дипломатический союз. По бесконечности во времени и пространстве целей Евросоюз ближе к государству. Так он должен восприниматься и, исходя из этого, выстраиваться.

Максим ЧУПЛИКИН
политолог
Camegle.ru

Неожиданный ракурс

Грузия может «отпустить» Абхазию?..

То, что совсем недавно прозвучало со страниц грузинских печатных и интернет-изданий, казалось бы, нарушило некое табу, которым был окутан очень важный для Грузии вопрос: как быть с отделившимися и не желающими вернуться в состав единого грузинского государства его бывшими регионами — Абхазией и Южной Осетией? Ответ оказался для многих ошеломляющим и прозвучал из уст эксперта, оппонировавшего нынешним властям, но с симпатией относящегося к их предшественникам. Ответ был: расстаться с Абхазией, отпустить ее. Именно так называлась статья грузинского аналитика Гочи Мирцхулавы, представленного как директор Академии общественных и политических отношений, опубликованная на грузинском языке в газете «Хроника+», а затем на русском — на портале abkhazeti.info.

Рассуждая на тему, почему Грузия должна отпустить Абхазию, расстаться с ней, эксперт подчеркивает, что до сих пор все грузинские власти выступали в роли «полезных идиотов» и предлагали абхазам все блага, начиная от образования и «заботы» об абхазском языке и заканчивая медицинским обслуживанием на территории Грузии, тогда как абхазские власти на контролируемой ими территории притесняли и преследовали грузинское население.

Констатируя, что абхазы

сегодня жить вместе с грузинами не хотят, автор делает вывод: надо принять это как данность и самим отказаться от Абхазии и прекратить протягивать ей руку помощи, которая той вовсе не нужна.

А для того чтобы, отказавшись от Абхазии, «навсегда закрыть» ее тему, автор статьи предлагает грузинским властям сделать пять шагов. Прежде всего, вернуться в Грузию всех грузин, пока еще остающихся «на том берегу», прекратить все переходы через «временную административную границу» и более того — самим возвести границу, точнее, по выражению автора, стену на границе с Абхазией, прекратить торговлю и все виды помощи, составить списки всех жителей Абхазии — владельцев российских паспортов и договориться с зарубежными партнерами, чтобы этих лиц не пускали ни в страны ЕС, ни в США. В качестве уступки с грузинской стороны автор оставляет абхазам единственный путь — получение грузинского паспорта для «попадания из Абхазии в цивилизованный мир», причем этот паспорт «не должен лежать где-то в сундуке», но «информация о такой персоне должна быть публичной». И именно таким людям предоставить в грузинском государстве все привилегии, «начиная от образования и заканчивая оказанием всех видов помощи».

Такая вот «строгая», «жесткая» статья, которая делает одну столь непри-

емлемую для грузинского общества уступку. А чтобы уступка не была очень оше-



ломляющей, предлагает принять «ограничительные меры».

Но главное здесь не сам тон статьи и не строгость автора, а то, что именно он предлагает, и то, какой отклик вызвало это предложение в грузинском обществе. А отклик оказался неожиданным. Как ни странно, сторонников «отказа от Абхазии» в Грузии оказалось немало. Видимо, понимание того, что иным путем разрешить ситуацию не удастся, созрело у населения страны давно, но открыто высказать такую позицию никто не решился. А когда такое мнение все же прозвучало, причем вовсе не из уст кого-то из «пророссийских политиков», его активно поддержало все (или почти все) «прозападно» или «прогрузински» настроенное население.

«А как же иначе? Мы здесь предоставляем им все возможности: бесплатно

лечим, даем образование, а они там убивают наших ребят? Отказаться от них и

зинского аналитика. Но она очень переключается с теми многочисленными намеками, которые неоднократно делались для Грузии из-за рубежа как способ решения проблемы. Так прямо отказаться от своих «регионов» никто Грузии, разумеется, не предлагал. Официально зарубежные партнеры продолжают поддерживать территориальную целостность Грузии. Но на уровне западных экспертов не раз отмечалось, что страну с неразрешенными внутренними конфликтами в ЕС и НАТО никто особенно не ждет.

Официальные грузинские власти статью эксперта «пропустили». Особых комментариев на ее счет никто из политиков пока не делал. Но идея запущена. На экспертном уровне формирования общественного мнения начато.

А что будет, если идея «отказа от Абхазии» подхватит и претворит в жизнь грузинские политики? Пусть даже не из нынешнего правительства? Пусть даже спустя годы? Последствием такого подхода к решению проблемы для Грузии может стать аналогичный подход к Южной Осетии, и автор статьи на это между строк намекает.

«Забыв» об Абхазии и Южной Осетии, Грузия станет для западного мира «мирным государством», без конфликтов, которое больше будет соответствовать стандартам крупных европейских и евроатлантических объеди-

нений. Хотя примут ли ее и после этого в ЕС и НАТО, остается вопросом без ответа. Со стороны западных партнеров звучат лишь общие обещания, без указания конкретных сроков и обозначения конкретных обязательств. Но такое решение проблемы чревато для Грузии новыми очагами нестабильности, особенно в направлении азербайджанской и армянонаселенных регионов, где давно зреют определенные противоречия. Они уже дали о себе знать как на грузино-азербайджанской границе, в районе расположения грузинского монастырского комплекса Давид Гареджи, так и в армянских селах региона Самцхе-Джавакети.

Хотя... подобный подход к разрешению конфликтов, точно так же, как и к их разжиганию, для западного мира не нов. Не таким ли точно образом был развален весь бывший социалистический лагерь? Не распались ли на составляющие бывшие республики Югославия, Чехословакия? Не признал ли Запад независимость Косово?... А решение проблемы Абхазии таким вот «строгим-жестким» путем отказа от нее может стать прецедентом и для решения еще одной проблемы на Южном Кавказе — Нагорном Карабахе... Вопрос лишь в том, последует ли примеру Грузии, если та его подает, официальный Азербайджан.

Андрей МАЛКИН
REGNUM

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС



В целях организации мероприятий, посвященных 70-летию со дня рождения Второго Президента Республики Абхазия Сергея Васильевича Багапш, Государственная комиссия при Кабинете Министров РА по монументальному искусству объявила открытый международный конкурс

на лучший проект памятника Сергею Багапш. Конкурс объявлен на лучший проект памятника и благоустройства площади им. С. В. Багапш в городе Сухуме, а также на лучший проект памятника в городе Очамчыра, перед зданием районной Администрации. Конкурсный проект представляется в следующем объеме: – аннотация к памятнику, обоснование художественного решения; – пояснительная записка, содержащая технико-экономические показатели, материалы, используемые в облицовке и изготовлении памятника; – ситуационный план в масштабе 1:500; – генеральный план в масштабе 1:200, разработанный на топоподоснове; – планы в масштабе 1:10 или 1:50; – разрезы в масштабе 1:10 или 1:50; – все видовые стороны памятника в масштабе 1:10 или 1:50; – макет (3-д макет, визуализация); – макет скульптуры в масштабе 1:10 или 1:20; Конкурсные проекты выполняются в компьютерной графике (растровый файл JPG или, PDF, 200 dpi, размер файла не

более 20 Mb и передаются по электронной почте полностью скомпонованными и подготовленными для вывода на планшет, демонстрационный материал представляется на планшетах или плотном картоне в черно-белом или цветном изображении, размером 140 см (высота) и 90 см (ширина) в количестве трех штук.

Прием заявок на участие в конкурсе осуществляется с 1 июля 2019 года до 1 мая 2020 года. Заседание Государственной комиссии по монументальному искусству по определению лучшего конкурсного проекта состоится 29 мая 2020 г.

«Ахьышьтрахь-2019»

Министерство по репатриации Абхазии организовало в Сухуме, в микрорайоне Маяк, лагерь «Ахьышьтрахь-2019» для детей абхазской диаспоры из Турции и Иордании. Как рассказал заместитель министра по репатриации Джамбул Инджгия, лагерь принял более 70 детей из Турции и Иордании от 12 до 17 лет.



Абхазией заинтересовались в Рио



как футбол и понаблюдать ли гостям Рио-де-Жанейро», - отмечается в сообщении ТПП.

Тамила Мерцхулава рассказала мэру об Абхазии, ее торгово-экономических аспектах, о существующем товарообороте между Абхазией и Бразилией, который за 2018 год составил почти четыре миллиона долларов США. Сообщила, что из Бразилии в Абхазию импортируется мясная продукция и субпродукты. Марсело Кривелла выразил готовность оказать содействие абхазской делегации по разным интересующим ее вопросам сотрудничества, что послужило бы наращиванию контактов между предпринимательскими кругами обеих стран.

По окончании встречи мэр Рио-де-Жанейро вручил президенту ТПП памятные подарки и искренне поблагодарил абхазскую делегацию за участие во Всемирном конгрессе торговых палат, и за возможность открыть для себя такую новую республику, как Абхазия.



В рамках XI Всемирного конгресса торговых палат состоялась встреча Президента Торгово-промышленной палаты Абхазии Тамилы Мерцхулава с мэром бразильского города Рио-де-Жанейро Марсело Кривелла.

Тамила Мерцхулава вручила Марсело Кривелла памятный подарок – монету «Сухуми 2500 лет» и рассказала об истории города, пригласив при этом мэра посетить Абхазию. Мэр Рио-де-Жанейро, серьезно заинтересовавшись республикой и проявленным вниманием, поручил своим помощникам организовать ему личную

встречу с абхазской делегацией.

«Во время переговоров, которые проходили с участием журналистов, Марсело Кривелла сообщил Тамиле Мерцхулава о том, что он уже успел вкратце ознакомиться с историей Абхазии, узнал о вероисповедании ее жителей, а также нашел республику на карте мира. Мэр Рио-де-Жанейро также интересовался, действительно ли абхазский язык – самый сложный язык в мире и количеством туристов, посещающих Абхазию ежегодно. Ну и, конечно же, спрашивал, развит ли в Абхазии такой вид спорта,

«Спортивная слава Абхазии»

В Национальной библиотеке Республики Абхазия имени И. Г. Папаскира состоялась презентация книги «Спортивная слава Абхазии», изданная по инициативе Государственного

спорта имеет давние традиции». Аршба рассказал о работе над изданием: «Книга была издана по инициативе Рауля Хаджимба, он лично попросил меня издать ее. Мы обратились за помощью

страницы истории легендарных спортсменов и был поражен спортивной мощью Абхазии. Рад, что благодаря этой книге имена спортсменов и деятелей спорта навсегда останутся в истории



комитета РА по физической культуре и спорту при поддержке Президента Абхазии.

Автор-составитель издания – первый вице-президент Олимпийской академии Юга России, заслуженный тренер РСФСР и Республики Абхазия Александр Банников.

Представляя книгу, президент Олимпийского комитета Абхазии Валерий Аршба отметил: «Спорт – особое направление в развитии и строительстве государства. История абхазского

в написании книги к Александру Банникову, который уже имел богатый опыт в издании подобных книг.

Мы передадим эту книгу библиотекам и школам, чтобы наши дети знали и гордились своими героями. Эта книга первая в своем роде, будут и другие подобные издания».

При этом заслуженный тренер России и Абхазии, автор книги Александр Банников подчеркнул: «Каждого героя этой книги я пропускал через свое сердце, с изумлением открывал для себя

спортивной славы Абхазии. Будущее поколение должно знать героев, прославивших Родину». В книге представлены фотографии, имена, биографии и спортивные достижения выдающихся спортсменов и тренеров, оставивших след в истории развития спорта Абхазии. Среди них 11 победителей Олимпийских игр, 14 – Чемпионов мира, 30 – Чемпионов Европы, 109 – Чемпионата СССР, 505 – мастеров спорта, 192 – заслуженных тренера и 34 – арбитра.

«Тайны Великой Абхазской стены»

Пресс-конференция, посвященная проекту исследования Великой Абхазской стены, прошла в пресс-центре Sputnik. Как стало известно, «Тайны Великой Абхазской стены» – это новый научный проект инициативной группы абхазских историков и археологов. Основная задача проекта – исследование исторической постройки, уточнение даты ее возникновения или изучение особенностей строения. О происхождении



стены есть сразу несколько версий – персидская, византийская,

мегрельская. Согласно мегрельской версии, стену построил князь Мегрелии Леван II Даддани для защиты от нападений правителей Абхазии (1640-1650 годы). Этой версии придерживается известный абхазский археолог и кавказовед историк

Юрий Воронов.

Византийская версия связывает появление Стены с правлением Юстиниана I в VI веке, защищавшего империю от вторжения племен со стороны Северного Кавказа. А персидская версия утверждает, что конструкцию построили персы в VI веке. Считается, что Стена – третья по протяженности в мире после Китайской и Горганской.

РОССИЯ – КИТАЙ: ПРОГНОЗЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Недавно на просторах интернета появился большой аналитический обзор бывшего заместителя министра иностранных дел России Георгия Кунадзе, посвященный его видению нынешнего состояния и перспектив российско-китайских отношений.

Предлагаем некоторые выдержки из данного материала.



Нормализация отношений с Китаем, некогда другом и союзником, а потом заклятым врагом СССР, стала хронологически последней победой внешней политики М.С. Горбачева. Единственной победой, выдержавшей испытание временем наших уполномочительных перемен.

«Беглецы» из «социалистического лагеря» всегда привлекали внимание главных соперников СССР. Появление среди таких «беглецов» огромного Китая резко ухудшило геополитическое положение СССР, а грубые ошибки советской внешней и внутренней политики его лишь усугубили.

В итоге к концу 70-х годов опасения СССР в отношении Китая достигли максимума. Нормализация отношений с ним была необходима СССР как воздух, но, каким образом ее добиться, никто, похоже, не знал.

Разрубить гордиев узел советско-китайских проблем удалось только после прихода к власти в СССР Горбачева. Для этого потребовалось ни много ни мало начать комплексную перестройку страны и ее внешней политики.

Такова была очевидная программа-минимум нормализации двусторонних отношений. В рамках укоренившегося в СССР восприятия Китая как антагониста сформулировать ее было проще, чем выполнить.

К чести Горбачева, ему хватило здравого смысла понять существо первоочередных задач нормализации советско-китайских отношений и воли взяться за их решение. Состоявшиеся в мае 1989 года в Пекине переговоры на высшем уровне имели прорывное значение для взаимоотношений двух стран.

Начавшаяся летом 1989 года нормализация советско-китайских отношений фактически совпала с существенным охлаждением между Китаем и Западом. Что ее лишь ускорило и сделало необратимой. Во многом по этой причине уже в мае 1991 года СССР и Китай смогли подписать историческое Соглашение о советско-китайской границе, перевернув тем самым страницу взаимной вражды.

В июле 2001 года Россия и Китай подписали

договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, а в октябре 2004 года – важное дополнение к Соглашению о границе, поставившее точку в пограничном размежевании двух стран.

Став тесными и отчасти даже доверительными, новые российско-китайские отношения в 90-е годы не переросли в союзные. Обе стороны предпочитали сохранять свободу рук, не обременяя себя взаимными обязательствами. Сказывались, конечно, и различия в

тельные клиенты из числа мировых изгоев. В таких, прямо скажем, стесненных обстоятельствах России оказалось не к кому обратиться, кроме Китая.

Духоподъемные новые ракеты, которые регулярно показывают в российском телевизоре, военную безопасность России не укрепляют: есть они или нет, на ядерную державу никто не нападет. Сама же она вряд ли решится пустить их в ход первой: риск быть уничтоженной ответным ударом «супостата» реален. Да и вообще, будучи последним средством сдерживания, ядерное оружие вряд ли может считаться инструментом, по крайней мере, текущей политики. Угрозой его применения нельзя добиться ни отмены санк-

нится выше.

Нужен ли союз с Китаем самой России, непонятно. Скорее всего, Россия об этом даже не задумывается. Ей бы, как говорится, день простоять да ночь продержаться.

В целом, получается, что России и Китаю, точнее, Китаю и России вполне достаточно договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве.

По данным российской таможенной статистики за 2018 год, около 87% в российском экспорте в Китай пришлось на минеральное топливо, лес и пиломатериалы, рыбу и морепродукты, руду, шлак и золу. Российский экспорт машин и оборудования составил около 3%, а еще чего-то секретного – не более 2%.

Зато в российском им-

сельском хозяйстве и производстве услуг китайские трудовые мигранты давно уже стали практически незаменимы для хозяйственной жизни дальневосточных российских регионов, но при этом мало контактируют с местными хозяйствующими субъектами, предпочитая учреждать собственные фирмы. Чья, на первый взгляд, вольная деятельность, как говорят, контролируется властями приграничных китайских провинций.

Будучи в основном выходцами как раз из этих провинций, где, к слову сказать, проживает не менее 100 миллионов человек, китайские трудовые мигранты редко остаются в России надолго: одни приезжают, другие уезжают. Нельзя, правда, исключать, что

альтернативные источники его получения, вполне способен жестко диктовать ей свои условия сделок.

В рамках той же логики, Россия не может отказать от использования китайских трудовых мигрантов и вынуждена закрывать глаза на их присутствие и поведение, что, конечно, чревато ростом недовольства местного населения.

Складываясь картина российско-китайского сотрудничества довольно тревожна: в перспективе масштабы «дружественного проникновения» Китая в дальневосточные российские регионы, видимо, будут определяться им самим в минимальной зависимости от мнения России. Впрочем, намерения осу-

ществить «дружественное поглощение» этих регионов у Китая, скорее всего, нет. Поглощение территории соседнего государства, тем более такой запущенной – дело рискованное и затратное, а китайцы народ осторожный и лишних расходов, например, на социальную инфраструктуру, не любят.

Другое дело, что, окончательно став сырьевым придатком Китая,

Россия может рано или поздно превратиться и в его младшего политического партнера, вынужденного оглядываться на старшего при принятии ключевых внешнеполитических решений.

Вообразить такое, конечно, непросто. Но вот конкретный пример: в последние годы Россия как-то незаметно выпала из процесса урегулирования взрывоопасных северо-китайских проблем, фактически доверив представлять свои интересы Китаю.

Хотелось бы быть по-настоящему правильно: альтернативы добрым отношениям с Китаем у России, естественно, нет. Однако, без столь же добрых отношений с ныне враждебными ей странами, отношения России с Китаем объективно лишатся стратегического баланса. И будут вечно воспроизводить фигуру зависимости более слабого партнера – России – от более сильного – Китая.

Для восстановления добрых отношений с ныне враждебными ей странами, список которых непостижимо велик, России неминуемо придется пересмотреть едва ли не всю свою внешнюю и внутреннюю политику, то есть ни много ни мало затеять новую перестройку. Причем даже в более радикальном и беспроигрышном варианте, чем в далеком 1985 году.

Рано или поздно время перемен непременно наступит. Жаль только – жить в эту пору прекрасную нынешнему поколению россиян, возможно, уже не придется.



мировоззрении: Россия худо-бедно пыталась строить демократию западного образца, а Китай сохранял приверженность идеям социализма, адаптировав их под свои нужды. Вступать в союзные отношения на такой основе было бы не вполне рационально.

Трудно сказать, было ли так задумано изначально, но ближе к концу первого десятилетия нового века выяснилось, что складывавшаяся в России имитационная модель западной демократии куда ближе к социализму с китайским лицом, чем к самим западным демократиям. Формально демократическая Россия на поверку оказалась обычным полицейским государством с авторитарной формой правления, отчасти похожим на Китай, только менее умелым и более лицемерным.

Таким образом, впервые со времен советско-китайского разрыва в 60-х годах у прагматичного Китая и новой «некоммунистической» России появились точки мировоззренческого соприкосновения. В свете не всегда отличимых от поражений, внешнеполитических «побед», которые в дальнейшем одержала Россия, это открытие пришлось ей как нельзя кстати.

У сегодняшней России хватает могучих и влиятельных врагов, еще больше недоброжелателей, но почти нет друзей и совсем нет союзников. Есть лишь по определению ненадежные ситуативные попутчики и собранные по остаточному признаку сомни-

ций, ни каких-либо предпочтений, ни просто любви и уважения.

Китайцы, кстати, это хорошо понимают, не спешат ввязываться в гонку ракетно-ядерных вооружений, и, сохраняя внушительный оборонный потенциал, предпочитают конкурировать с другими странами в невоенных областях. Безопасность Китая от этого не страдает. Зато его международная репутация не подвержена «сезонным» колебаниям, вовлеченность в мировое хозяйство неизменно высока, а политического влияния хватает на то, что реально необходимо Китаю.

Одним словом, даже обнаружив точки некоторого мировоззренческого соприкосновения, Россия и Китай остались очень разными. Различий между ними много, но главное – в огромном неравенстве позиций, с которых они ведут свое сотрудничество.

Для России Китай – единственный и незаменимый партнер, без тесного сотрудничества с которым во всех мыслимых и немыслимых формах ее нынешняя изоляция от внешнего мира станет близка к абсолютной. Напротив, для Китая Россия – партнер важный, но не единственный и даже не главный.

В силу этого содержание и темпы сближения определяет именно Китай. Ну а ему политический союз с Россией (или с кем-то еще) не нужен: ведь такой союз предполагает автоматическую поддержку друг друга, что крайне непрактично. Разовая и хорошо взвешенная поддержка стоит в политике дороже и це-

порте из Китая около 80% пришлось на котлы, механизмы и промышленное оборудование, электрические машины и приборы промышленного и бытового назначения, автомобили, черные металлы и изделия из них, оптику и измерительные приборы, одежду, обувь и игрушки.

В последние годы российско-китайская торговля росла рекордными темпами, в 2018 году превысив 100 млрд. долл., и была практически сбалансирована. Структура же российско-китайского товарооборота, по существу, мало отличается от структуры товарооборота России и ЕС.

По официальным российским данным, количество граждан Китая, в каждый конкретный момент легально находящихся в России не в туристических целях, то есть трудовых мигрантов, не превышает 500 тысяч человек. Неофициальные экспертные оценки дают несколько другие цифры: 2,5 миллиона легальных трудовых мигрантов и около 2 миллионов нелегальных. Такой большой разброс официальных данных и неофициальных оценок, возможно, указывает на то, что российские власти не очень озабочены вопросами китайской трудовой миграции. Хотя могли бы и озаботиться, ведь китайские трудовые мигранты в основном концентрируются на российском Дальнем Востоке, население которого не превышает 6 миллионов человек.

Нельзя также не отметить, что занятые в торговле, промышленности,

такая модель китайской трудовой миграции может измениться, если в будущем к ней подключатся жители депрессивных западных провинций Китая, больше склонные к оседанию на новых землях.

Долгосрочное экономическое сотрудничество с Китаем, тон в котором задают такие аффилированные с правительством России гиганты как Газпром и Роснефть, также дает повод для некоторых вопросов.

Прежде всего они возникают в связи с гигантским контрактом на поставку российского газа в Китай, заключенного Газпромом с Китайской нефтегазовой корпорацией в мае 2014 года.

Согласно этому контракту, Газпром будет ежегодно поставлять в Китай 38 млрд кубометров газа. (Примерно столько же газа Газпром реализует на рынках всей Европы.) Срок действия контракта – 30 лет, сумма контракта – 400 млрд долл. Запланированное начало поставок – 2019 год. Нетрудно понять, что Китай станет монопольным покупателем газа, поступающего по новому газопроводу.

Как представляется, описанные выше направления и формы российско-китайского экономического сотрудничества указывают на стремительное превращение России в сырьевой придаток Китая.

В этом незавидном качестве, вытесняемая с сырьевых рынков других стран Россия, рада продать любое свое сырье Китаю, а тот, имея по большинству позиций

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

ОЖИВШАЯ КРАСОТА



Торжественное открытие передвижной фотовыставки

«Природа Кавказского заповедника» состоялось в Ричинском реликтовом национальном парке. Всего представлено 48 работ сотрудников и волонтеров Кавказского заповедника.

Проект реализован самим Кавказским заповедником в сотрудничестве с Союзом охраны природы Германии (NABU) — старейшей и самой крупной природоохранной организации Германии.

Культурно-просветительский проект приурочен к 25-летию международного сотрудничества, он уже проделал довольно большой и длительный путь. В прошлом году ра-

боты были представлены в Берлине и в Сочи: живописную природу Кавказа в кадре можно было увидеть на площадках горнолыжных комплексов в Красной Поляне.

По словам сотрудника отдела науки экологического просвещения РРНП Анжели Цушба, рассказавшей о проекте незадолго до презентации - «Выставка организована в Абхазии в рамках сотрудничества с Кавказским биосферным заповедником. Информация, которая представлена, окажется полезной как для жителей Абхазии, так и для туристов. Представленные фотоработы выполнены научными сотрудниками заповед-

ника, которые по-настоящему влюблены в красоту природы Кавказа. Цель выставки — привлечь внимание населения к нашей уникальной природе. Думаю, что посетители также смогут ознакомиться с флорой и фауной нашего реликтового национального парка». Цушба добавила, что выставка уже прошла в Германии и во всех регионах России.

Ричинский реликтовый национальный парк реализует много природно-охранных проектов, типа защиты горных территорий, сохранения биологического разнообразия, охраны редких и исчезающих видов и мест их обитания.

«Звездная пыль моих воспоминаний»

Сборник прозаических произведений Владимира Делба «Звездная пыль моих воспоминаний» попал в короткий список на получение премии имени Фазилия Искандера. Жюри и оргкомитет премии имени Фазилия Искандера объявили короткий список 2019 года в номинациях «проза», «поэзия», «киносценарии и драматургия».

«Там собраны три новеллы, они написаны по моим воспоминаниям, там есть немного об искусстве, также о тяжелой судьбе конкретного человека. Есть тема нашей войны, но немного в романтическом ключе, потому что война это и трагедия и драма. Кроме того, тогда происходят самые разные, иногда фантастические события», - рассказал автор сборника, заместитель председателя литературного совета АНЭ Владимир Делба.

Он также признался, что очень надеялся на попадание сборника «Звездная пыль моих воспоминаний» в короткий список претендентов на премию Искандера. Писатель рассказал, как узнал новость о том, что он попал в шорт-лист. «Я узнал об этом опосредованно, я следил за сайтом ПЕН-центра, но информации еще не было. Позже, просмотрев почту, увидел электронное письмо редактора газеты «Эхо Абха-



зии» Виталия Шария. Я ему очень благодарен, он вложил часть души в мое творчество, поддерживал, публиковал в «Эхо Абхазии». Я получил информацию, условно говоря, из его уст», - сказал Делба.

«Когда вопрос касается номинации, какого-то конкурса, человек надеется и верит в то, что может прозойти чудо. Отбор на конкурсе очень серьезный и большой, попасть в расширенный список уже было маленькой победой, приятной информацией, а шорт-лист это очень серьезно и важно, и есть теоретический шанс на победу. Но, как ни сложились бы судьба, быть в шорт-листе и получить если не премию, то диплом лауреата этой, престижно, тем более для нас, жителей Абхазии», - подчеркнул писатель.

Международная премия имени Фазилия Искандера была учреждена Русским ПЕН-центром в августе 2016 года. В 2017 году писатели из Абхазии Виталий Шария и Ричард Чкадуа были отмечены почетными дипломами премии имени Искандера.

«Бача» на The Lift-Off Sessions

Фильм «Бача» молодого абхазского режиссера Атаны Агрба вошел в программу британского кинофестиваля The Lift-Off Sessions, об этом на радио Sputnik сообщила сама Атана Агрба. Фильм «Бача» можно будет посмотреть в онлайн-прокате на сайте кинофестиваля, он представлен под номером 81.

«Я до сих пор не понимаю, как это случилось. На самом деле это



очень большой кинофестиваль. Мы отправили заявку через платформу FilmFreeway. Но я не думала, что фильм пройдет в программу The Lift-Off Sessions, потому что возникло много проблем из-за того, что Абхазия Европой не признана. Из-за этого нас практически на 48 фестивалях дисквалифицировали. Заявку даже не открывали. Поэтому мы очень были удивлены тому, что нашу заявку все-таки открыли и нас взяли в программу», - призналась режиссер.

Как отметила Агрба, это пока что первый раунд кинофестиваля. Во втором раунде отберут несколько фильмов для дальнейшего участия в конкурсе.

«Насколько мне известно, тем, кто пройдет дальше, будет оказана поддержка в реализации следующего кинопроекта. Поэтому, конечно, это все очень заманчиво. Но посмотрим, что получится, будем надеяться», - добавила она.

Фильм «Бача» - на абхазском языке, он повествует об истории молодой семьи, которая пытается возродить родное село. По словам Агрба, главная мысль картины — любая мечта требует жертв.

В главных ролях фильма актеры Абхазского драматического театра - Милана Ломия и Бенар Кове.

ЧЕТВЕРТЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ



Четвертый Международный фестиваль «СУХУМИ» — АКӘAJAZZFEST» принимает под свое «крыло» джазовые коллективы и артистов из Приднестровья и России. По словам специалиста по связям с общественностью Абхазской государственной филармонии Арифь-Капба, в этом году любителей джаза ждет много чего интересного.

«Государственная филармония чаще всего занимается проектами, которые связаны с классической музыкой, но этот фестиваль, он уже имеет своих поклонников, есть те, кто его ждут», - сказала Капба в интервью Sputnik Абхазия.



«Фестиваль уже стал очень ожидаемым событием в Абхазии, он уже обрел своих поклонников. В социальных сетях нам уже пишут, спрашивают, будет ли он в этом году. Музыканты везут прекрасную программу. Нам приятно, что придут люди, которые нам близки по духу, которых мы считаем

своими родственными душами, это ребята из Приднестровской - Молдавской республики. Они являются лауреатами международных конкурсов эстрадной, духовой и джазовой музыки. Думаю, люди с удовольствием окупятся в праздник джаза в Сухуми», - сказала Капба.

«ДЛИННАЯ НОЧЬ НАУК»

Абхазский язык был представлен на выставке «Длинная ночь наук» в Берлине, рассказала корреспонденту Sputnik представитель МИД Абхазии в Германии Хибла Амичба.

«В Берлине ежегодно проводится выставка «Длинная ночь наук», где ученые демонстрируют свои достижения в разных областях. Гумбольдтский университет совместно с институтом Общего языкознания имени Лейбница организовали несколько стендов и пригласили представителей различных наро-

дов, в том числе и нас. Мы рассказали об абхазском языке, представили учебники абхазского языка, антологию абхазской поэзии, брошюры и материалы о республике на немецком языке», - рассказала Амичба.

Следует отметить, что выставку посетил действующий бургомистр Берлина Михаэль Мюллер, который заинтересовался абхазским языком и был впечатлен его звучанием и численностью абхазской диаспоры в Германии. Чиновнику на память подарили книгу с рассказами Фазилия Искандера, пе-



реведенную на немецкий язык.

«Длинную ночь наук» посещает около трех с половиной миллионов человек в год, а абхазский стенд многих заинтересовал, отме-

тила Амичба.

«Несмотря на жару, поток на выставке был непрерывный. Посетителям абхазского стенда было очень интересно.

Среди них даже были те, кто бывал в Абхазии. В основном, это жители бывшего ГДР. Для многих это, конечно, экзотический язык, и большое удивление вы-

звало то, что в нем столько букв, звуков, сложная фонетика. Некоторые пытались произнести слова на абхазском языке», - рассказала Хибла Амичба.

Абхазский язык также занял свое место в лайв-карте «Берлин говорит» - это электронная карта, где точками указаны языки, на которых говорят в столице Германии.

«Была создана интерактивная карта Берлина, где уже есть точка, обозначающая Абхазию. Если на нее нажать, то можно

посмотреть видео, на котором моя дочь Риана-Капба читает стихотворение на абхазском языке», - с гордостью отметила Амичба.

Как стало известно, в данном проекте представители абхазской диаспоры в ФРГ участвуют с 2018 года. Сотрудничество началось с приглашения прочитать лекцию об абхазском языке для студентов и преподавателей института имени Лейбница и Гумбольдтского университета.

НАПОЛНЯЮЩИЕ ОСОБЫМ СМЫСЛОМ

Разрисованные стены улиц грузинской столицы все чаще останавливают вечно бегущих куда-то прохожих. Серые невзрачные стены или какие-то другие малопривлекательные места вдруг ярко раскрашиваются и становятся объектом искусства и внимания. На улицах появляется все больше работ в стиле граффити или стрит-арта. Они разные — смешные, ироничные, протестные или просто пестрые рисунки и надписи. Что и говорить, стрит-арт — уличное искусство, которое еще называют урбанистическим искусством, стремительно набирает в Грузии популярность. С художниками — «граффитчиками» можно запросто пообщаться без всяких посредников прямо на улице, а им — с публикой, а заодно и увидеть их реакцию или узнать их мнение по поводу только что созданной работы. «Я голоден до культуры», «Монализа исчезла», «Вы все одинаковые» — эти и многие другие надписи с яркими, иногда впечатляющими рисунками, можно увидеть не только в Тбилиси, но и по всей Грузии — в подземных переходах, на стенах зданий и других урбанистических пространствах страны. Иногда эти



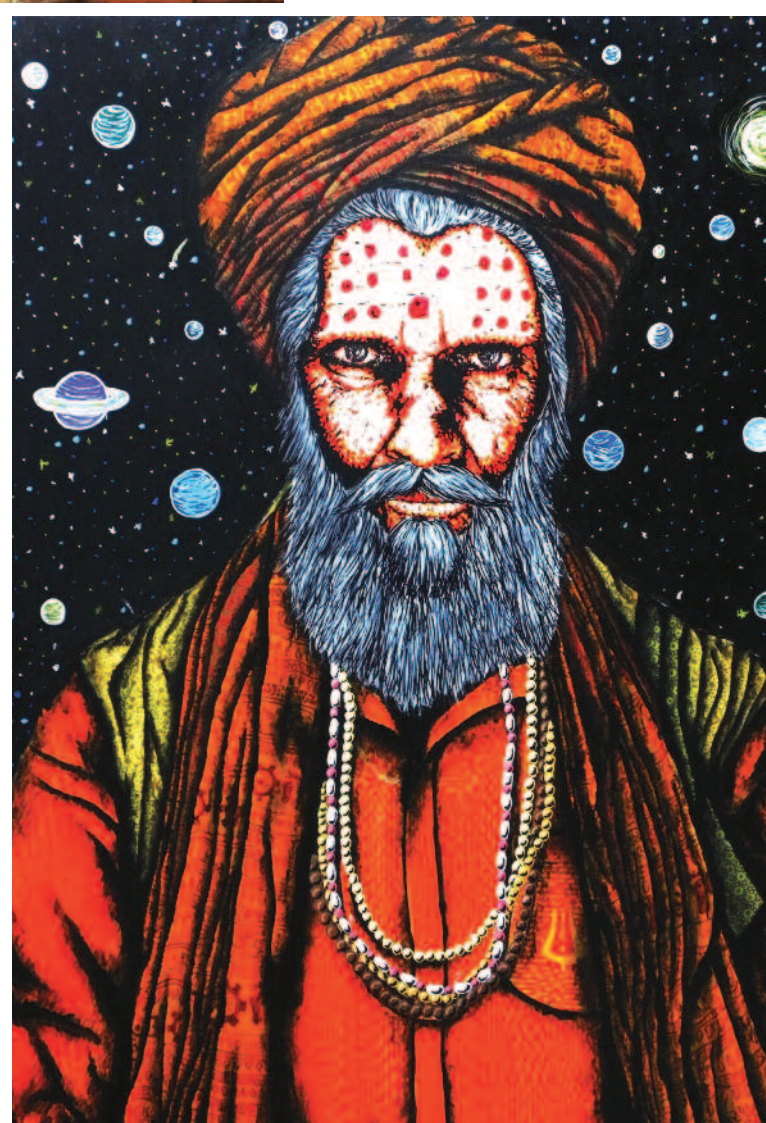
А многие из них — айтишники, программисты, но есть и музыканты, аниматоры, режиссеры, просто свободные художники, которым хочется творить и не важно — где.

С недавних пор свободным художникам «зажгли» зеленый свет — мэрия Тбилиси, во главе с Кахой Каладзе, поощряет стрит-арт. Так, мэр не раз подчеркивал, что считает стрит-арт одним из самых свободных форм современного визуального искусства, открывающей возможность для самовыражения.

Кому — то стрит-арт просто дарит эстетическое наслаждение, а некоторых заставляет хотя бы на мгновение отойти от ежедневной суеты. По крайней мере, так

стенах улиц, так и на картинах, нарисованных на полотне, много персонажей из мифологии, а также исторических героев. Его работы не только доставляют эстетическое удовольствие, но и по-настоящему заставляют задуматься о многом.

«Что для вас стрит-арт? Или, что для вас лучше — урбанистический минимализм или буйство красок?» Ответив на этот вопрос, Муса Кебурия — одна из самых ярких представительниц стрит-арта в Грузии, не задумываясь, ответила — «Нужно понять, что стрит-арт — это не бессмысленные, нецензурные надписи на стенах, а самое настоящее искусство. Каждый проект — это своеобразный вызов для меня, окончив ко-



разде. «Что, в общем, движет художниками — не знаю. Я же делаю то, что делаю, чтобы развлечься», — говорит Мариам.

Гагош — Георгий Гагошидзе, один из самых, пожалуй, известных грузинских художников в области стрит-арта. «Я предпочитаю в такой форме выражать свои чувства или отношения к тому или иному событию, чем писать комментарии в Facebook. Мои стены на улицах, а не в социальной сети. На них я выражаю свой протест», — говорит Гагош. Права рабочих, коррупция, суд, экология — работы Гагоша перекликаются со всеми актуальными проблемами и текущими социальными или политическими процессами. Он социальный стрит-художник. А стрит-арт для него не только искусство, но и способ гражданского самовыражения.

Впрочем, для небольшой части грузинских стрит-художников этот стиль является некой протестной платфор-

росту».

«Соль стрит-арта в том, что он абсолютно независим», — говорит популярный художник Гамеза, чьи работы можно встретить в Тбилиси, Кутаиси и других городах. Гамеза предпочитает, чтобы не он сам «расшифровывал» работу, а другие увидели в ней что-то, или — не увидели. Поэтому своей идеей, из которой возникла эта работа, не делится.

«Что написать, что нарисовать — исключительно твоя идея. В этом главное очарование стрит-арта. Все как-то связано», — говорит Гамеза. «У всех направлений равные возможности в выражении идеи. Все зависит от идеи, замысла. Я для своих посылов выбираю то



стенсил, то телефонный звонок, а то и перформанс могу устроить», — говорит Мариам Натрошвили.

Несмотря на то, что большинство ее работ размещено на улицах, Мариам стрит-художницей себя не считает. В ее работах часто встречаются различные надписи. Например, она автор известной инсталляции «Завтра» и граффити «Свиноц в воздухе», который появился на велосипедной дорожке на обновленной улице Пекина. Мариам работает совместно с Дуту Джинча-

мой, и им важна реакция аудитории на то, что они делают.

Но не для всех. Некоторые из них считают стрит-арт лишь возможностью приукрасить невзрачное место. Другие — работу только в жанре стрит-арт и не рассматривают, поскольку считают, что самовыражение в современном искусстве должно быть свободно от любых рамок и ограничений места и формы.

Диана ШЕРЕШАШВИЛИ



граффити в городе выражают протест уличных художников против социально-экономической ситуации в стране, иногда это просто визуальная красота, этакое произведение искусства, реже — простое хулиганство.

Самые популярные грузинские граффити-артисты — это Gagosh, Dr. Love, Lamb, ChilOne, George Gamedz, Masholand, TamOonz, Musya, Kvachi, Easer27, проект SlowPulseGroup, Тези Габуния, Wise и многие другие. Примечательно, что в жизни эти художники стрит-арта чаще всего люди не очень-то общительные, большинство технари по образованию.

объясняет воздействие стрит-арта на людей молодой художник Лука Джапаридзе. В его работах, как на

который я думаю, что выросла и стала на шаг впереди. Этот процесс, безусловно, способствует внутреннему

