

АБХАЗСКИЙ меридиан

Общественно - политическая газета

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ПРИ СОДЕЙСТВИИ ФОНДА ФРИДРИХА ЭБЕРТА
И ФОНДА «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО - ГРУЗИЯ»

ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ ГРУЗИИ, ГОСПОДИНУ БИДЗИНЕ ИВАНИШВИЛИ



Глубокоуважаемый господин премьер-министр!

В силу ряда объективных и субъективных причин, за годы, прошедшие после войны в Абхазии, стена отчуждения между грузинским и абхазским обществами становится все выше.

Мы все дальше и дальше удаляемся друг от друга в политическом, экономическом, культурном, ментально-психологическом, коммуникативно-языковом и во многих других отношениях.

Но, несмотря на столь суровую реальность сегодняшнего дня, необходимо с полной ответственностью заявить следующее.

У подавляющей части грузинского общества в лице абхазов не сформировался образ врага. Традиции дружбы, заложенные нашими великими предками, живы и сегодня. Они находят свое практическое отражение в конкретном отношении, направленной на решение некоторых проблем, волнующих жителей Абхазии.

Гуманитарное общение рядовых граждан не только не сокращается, а даже развивается. В частности, в области медицинского

обслуживания и в некоторых других сферах.

В этой деятельности, при помощи авторитетных международных организаций, принимают активное участие многие представители грузинской общности.

Однако новое время ставит новые вызовы как перед грузинским, так и абхазским обществом.

В их числе и демографическая проблема, мешающая дальнейшему развитию абхазского этноса.

Среди возможных путей ее решения сегодня в Сухуми видят и возвращение части потомков абхазских махаджиров в Абхазию.

Как известно, в результате кавказской политики царской России в 19 веке Абхазию была вынуждена покинуть большая часть ее коренных жителей, которые в основном, переселились в Турцию. По разным подсчетам, сегодня здесь проживает несколько сот тысяч абхазов.

Как считают многие абхазские и зарубежные эксперты, репатриация определенной части их на историческую родину могла бы снять или смягчить угрозы национальной идентичности абхазской нации и в

этом плане обеспечить ее историческое будущее.

Однако решить эту задачу без помощи авторитетных международных организаций, всех тех, кто заинтересован в сохранении и развитии абхазского этноса, в настоящее время для Абхазии весьма затруднительно. Возвращение в Абхазию за последние годы незначительного числа репатриантов из Турции и нескольких десятков человек из Сирии, в связи с бушующей там гражданской войной, конечно же, не решает проблемы. Поэтому любая помощь в данном вопросе, осуществленная в различной форме и масштабах, без увязки с какими-либо предварительными условиями, могла бы, на наш взгляд, представлять для абхазской стороны определенный интерес.

В связи с вышеизложенным, считаем необходимым сообщить следующее.

28-29 мая прошлого года при содействии Евросоюза и Программы развития ООН в Батуми состоялся Международный «Круглый стол», посвященный теме «Потомки кавказских махаджиров на современном этапе. Их роль в укрепле-

нии и развитии связей народов Кавказа и перспективы возвращения на историческую родину».

Участники «Круглого стола» обсудили данный круг вопросов, уделив основное внимание абхазской проблематике.

Были затронуты и некоторые практические вопросы.

В частности, турецкие гости говорили о необходимости установления прямого морского пассажирского сообщения между Турцией и Сухуми. Данная тема давно интересует и абхазов.

По существу дела, решить проблему ничего не мешает, кроме политических разногласий между Тбилиси и Сухуми.

Тогда этот вопрос не удалось сдвинуть с мертвой точки. Однако сейчас, при наличии доброй воли с обеих сторон, на наш взгляд, возможен поиск и нахождение взаимоприемлемого решения.

При этом необходимо отметить следующее.

После многолетнего силового давления на абхазское общество, в условиях, когда доверие к миротворческим начинаниям со стороны Грузии в Абхазии

практически утеряно, любая новая гуманитарная инициатива воспринимается здесь со скептицизмом, всесторонне анализируется с точки зрения, каким конечным целям она может послужить.

Позитивно воспринятым и понятым может стать только искреннее стремление оказать помощь абхазскому обществу в решении жизненно важных для него проблем, которые влияют на его дальнейшее развитие.

Именно такое значение имеет проблематика, связанная с наиболее актуальным вызовом, стоящим сегодня перед Абхазией. А именно – демографией.

В общем контексте новой кавказской политики Грузии, направленной на активизацию помощи самобытной культуре народов Кавказа, сохранение и развитие их национальной идентичности, и, в частности, превращения Северного Кавказа в арену сотрудничества, а не конфронтации Грузии со своими соседями, достижение консенсуса с абхазами по одному, казалось бы, частному вопросу, на наш взгляд, могло бы пробить, пусть и небольшую, брешь в стене

недоверия не только между грузинским и абхазским обществами, но и способствовать сближению людей в общекавказском масштабе, стать определенным миротворческим ресурсом, при обсуждении некоторых других разделяющих нас проблем.

Несмотря на разное понимание путей и возможностей дальнейшего взаимодействия грузинского и абхазского обществ, мы твердо уверены, что отношения между ними должны основываться на равноправии, взаимном уважении, учете интересов друг друга и сотрудничестве, что и должно являться базовыми политическими принципами грузинского государства и нового грузинского руководства.

Примите заверения в нашем Высоком уважении.

Алу Гамахария,
руководитель Ассоциации
«Мирный и деловой
Кавказ»

Вахтанг Колбая,
член правления фонда
«Кавказский диалог»,
эксперт-конфликтолог
Дзед Путьнарадзе,
редактор газеты
«Абхазский меридиан»

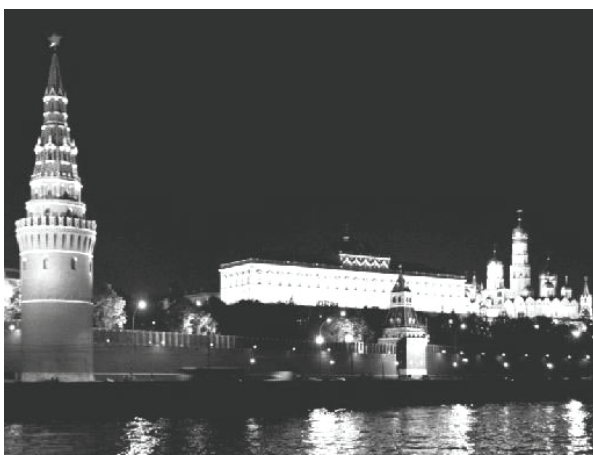
РОССИЯ-ГРУЗИЯ: ДИАЛОГ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ

Новые грузинские власти сделали некоторые символические шаги, демонстрирующие готовность к диалогу с Москвой. Для этого был учрежден новый пост специального представителя по вопросам урегулирования отношений с Россией, который занял опытный дипломат Зураб Абашидзе. Какие шансы на нормализацию отношений существуют сегодня? И означает ли эта заявка, что во внешней политике Грузии произойдут коренные перемены? На эти вопросы попытался ответить политолог Сергей Марнедонов (Эхо Кавказа).

Назначение Зураба Абашидзе привлекло к себе серьезное внимание обозревателей как в Грузии, так и в России. Однако, к сожалению, нельзя сказать, что количество материалов на эту тему переходит в качество. В оценках кадрового решения Бидзины Иванишвили преобладают эмоции, а потому крайности при анализе данного шага новых грузинских властей неизбежны. Тут, что называется, от «сдачи» на милость России до констатации полной безнадежности самой инициативы. Между тем до того, как ставить окончательные диагнозы, было бы хорошо понять, зачем вообще двум странам нужна нормализация. Какой в ней прагматический резон и выгоды и для Москвы, и для Тбилиси?

Уже стало триумфом говорить о том, что постсоветская Грузия - самый неудобный партнер России на постсоветском простран-

стве. И, естественно, Россия - самый проблемный сосед Грузии. Однако, кто бы ни создавал для кого проблем, очевидно, что запрос на взаимодействие двух стран имеет вполне рациональные основания. Вне зависимости от фамилии тех лиц, которые занимают президентское или премьерское кресло в Москве или в Тбилиси. Ни Саакашвили, ни Иванишвили не смогут отменить того факта, что значительная часть населения Грузии занята в аграрном секторе, а сельскому хозяйству, а также пищевой промышленности, тесно связанной с ним, необходимы выходы на российский рынок. Просто в силу имеющихся традиций, ибо российский потребитель, в отличие от европейского обывателя, хотя и склонен к некоей преувеличенной рефлексии относительно роли своей державы во внешнем мире, грузинскую продукцию знает и готов покупать. Опять



же любой обладатель высоких постов в России и в Грузии не сможет отменить того факта, что граница между двумя государствами проходит по Северному Кавказу. И, следовательно, интерес к стабилизации этой территории выгоден обоим соседям, а не только одному из них. Стратегическое партнерство России и Армении также началось не при Путине, а при Борисе Ельцине, и, скорее всего, оно не закончится вместе с завершением легислатуры нынешнего главы РФ. Следовательно, необходимость в нормализации между Москвой и Тбилиси нужна и для повышения качества российско-армянских отношений, ибо прямой границы с РФ Армения не имеет, а разделяет два государства именно Грузия.

Таким образом, некий рациональный фундамент для начала диалога имеется. Даже несмотря на то, что российско-грузинский консенсус по Абхазии и Южной Осетии, скажем аккуратно, сегодня невозможен. И опять же дело здесь не в «плохом» Саакашвили или «хорошем» Иванишвили. Грузинское общество не готово сегодня платить такую цену за улучшение отношений с северным соседом, как отказ от двух бывших автономий. И политики в кавказской республике не могут не реагировать на запросы своего избирателя. Конечно, реакция может иметь разные последствия, но она все равно останется, как таковая. Станет завтра по-другому, можно будет обсуждать эту тему. Но сегодня реалии таковы, како-



цы, уже получившие известность благодаря тому, что разделяют со своими оппонентами некие базовые внешнеполитические ценности. Тот же Зураб Абашидзе, безусловно, хорошо знающий Россию и готовый к прагматическому ди-

алогу, в 2008 году сделал немало резких оценок в отношении политики Кремля. Таким образом, нормализация вовсе не означает коренного изменения внешнеполитических приоритетов Тбилиси. Грузинские политики будут и дальше делать то, что считают полезным для своей страны, а повышение уровня взаимодействия с Россией ей по многим соображениям выгодно. Каким бы проблемным партнером ни был Кремль. Но при этом любая нормализация не будет происходить в вакууме, и на ее темп и содержание будет влиять много дополнительных факторов. Впрочем, это уже отдельная история.

Armenia Today

Абхазия: день за днем

«АПСНЫПРЕСС» СООБЩАЕТ:

1 ноября ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

Представители Координационного Совета русских общин российских соотечественников в Абхазии участвовали в IV Всемирном конгрессе соотечественников, проживающих за рубежом.

На конгрессе были подведены итоги проделанной работы и определены ориентиры взаимодействия на будущее. В нем участвовали более 500 руководителей и активистов общественных объединений соотечественников, видных представителей российской общины из 94 стран ближнего и дальнего зарубежья.

От Абхазии в конгрессе участвовали вице-премьер Александр Страничин, директор Русского культурного центра Наталья Каюн, Александр Романенко и Александр Журавлев.

НОВЫЙ ФОРМАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Власти Абхазии предлагают международным гуманитарным организациям, учитывая существующие реалии, новый формат деятельности, а именно сфокусировать свои программы на фальском районе. Об этом сказал премьер-министр республики Леонид Лакербая во вторник на встрече с представителями этих организаций в Кабинете министров РА.

Во встрече участвовали представители Программы развития ООН (ПРООН), ЮНИСЕФ, УВКБ, Датского и Норвежского советов по беженцам, «World Vision International», МККК, «Врачей без границ», «Движения против голода», «Первичной помощи», «Хело Траст», министр иностранных дел Вячеслав Чирикба, заместители министра Ираклий Хинтба и Олег Аршба.

Представители международных организаций вкратце рассказали о своей деятельности с января по октябрь 2012 года, о гуманитарных программах в сфере здравоохранения, образования, социальной реабилитации людей в ряде районов Абхазии и др.

Глава правительства поблагодарил международные гуманитарные организации за многолетнюю работу в Абхазии и подчеркнул, что высоко ценит двадцатилетнюю деятельность таких организаций, как МККК, «Врачи без границ».

Леонид Лакербая подчеркнул, что гуманитарные программы были необходимы в послевоенных условиях, когда власти Абхазии не могли одновременно справиться с массой неотложных проблем. Сегодня в Абхазии наблюдается социально-экономический рост, и государство постепенно само решает многие проблемы социально уязвимых слоев населения.

Лакербая отметил, что «в течение десяти дней каждой организации предоставят предложения абхазских властей и решения по каждой организации». Он подчеркнул, что МИД будет координировать их работу.

Постоянный координатор ООН, постпред ПРООН Джейми МакГолдрик поблагодарил премьер-министра и МИД за проведение такой важной встречи. Он сообщил, что ПРООН намерена провести мониторинг деятельности

международных организаций в Абхазии. Джейми МакГолдрик не исключает постепенный переход от гуманитарных проектов к программам развития.

МакГолдрик отметил, что знаком по публикациям в местной прессе с информацией о существовании различных подходов к деятельности международных неправительственных организаций и готов с интересом выслушать мнение абхазского руководства по этому поводу.

Лакербая предложил представителям международных организаций обсудить новую позицию руководства Абхазии и представить свои предложения в МИД.

2 ноября ФИНАЛИСТКИ ОТОБРАНЫ

Общественная организация «Деловые женщины Абхазии» и журнал «Леди Босс» начинают подготовку Финала Третьего ежегодного национального конкурса «Бизнес-Леди Абхазия 2012», объявленного в октябре 2012 года.

К участию в конкурсе были приглашены все деловые женщины республики, достигшие значимых результатов в своей сфере деятельности и ведущие социально ответственный бизнес.

По итогам конкурса отобраны семь финалисток, которые будут представлены в ноябрьском номере журнала «Леди Босс» и в эфире национального телевидения. Финал конкурса и торжественная церемония награждения состоятся 21 декабря 2012 года.

6 ноября УСПЕХ АЛЕНА АВИДЗБА

12-летний теннисист Ален Авидзба одержал уверенную победу в одиночном и парном разряде Кубка Российского теннисного тура.

7 ноября абхазский спортсмен улетает в США, где примет участие сразу в трех международных турнирах, - сообщает Госкомитет по делам молодежи и спорта.

С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ

Сегодня – День рождения Абхазского телевидения. 6 ноября 1978 года вышла в эфир первая передача Абхазского телевидения.

Сегодня АТ выходит в эфир шесть раз в сутки. Наряду с новостными блоками наши коллеги предлагают телезрителям различные тематические передачи.

7 ноября ТЕПЛИЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО ВОССТАНАВЛИВАЮТ

Президент Александр Анкваб принял 6 ноября группу бизнесменов из Турции, которые будут заниматься строительством теплицы в Пицунде. Во встрече участвовали премьер-министр Леонид Лакербая, заместитель главы Администрации Президента Кристина Озган, директор НИИ сельского хозяйства Лесник Айба.

Бизнесмены уже ознакомились с местностью. Они рассказали президенту, что готовы начать строитель-

ство. Они подчеркнули, что строительство теплицы будут курировать специалисты из Голландии.

8 ноября ОТНОСЯТСЯ СПОКОЙНО

Интервью заместителя Министра иностранных дел Республики Абхазия Ираклия Хинтба радио «Голос России» от 7 октября 2012 г.

Вопрос: Все ли в Абхазии так скептически относятся к приходящей к власти «Грузинской мечте»? Действительно ли есть сомнения в том, что что-то изменится в отношениях между Грузией и Абхазией?

И. Р.Хинтба: Я бы не сказал, что в Абхазии с уж очень большим интересом следят за сменой власти в Грузии с точки зрения общей ситуации, безопасности в регионе, с точки зрения урегулирования и окончательного разрешения грузино-абхазского конфликта. Это играет определенную роль, но сегодня пока рано говорить об этом. Сейчас новая власть только формируется, и процесс передачи власти еще не завершен. Никаких конкретных предложений, никаких политических существенных сигналов мы пока не видели и не получали.

Вопрос: Это понятно по простой причине, что переход власти еще не завершен. Но какие сигналы хотелось бы получить Абхазии?

И. Р.Хинтба: Режим Саакашвили прославился тем, что загнал себя в тупик в плане урегулирования конфликта с Абхазией и Южной Осетией. Абхазия и Южная Осетия признаны как независимые суверенные государства, и сегодня любые переговоры с Грузией могут быть возможны в случае, если в Абхазии будут относиться как официальной стороне переговоров. Любые переговоры могут преследовать одну цель - обеспечение условий для признания Грузией независимости Абхазии и Южной Осетии. В принципе, если со стороны Тбилиси готовность к таким переговорам будет проявлена, мы готовы также двигаться в этом направлении.

Вопрос: Если говорить объективно, возможно ли достижение согласия по этому вопросу, учитывая то, что уже понятно, что Иванишвили не отказывается от американского вектора в своей политике, и даже наоборот, его придерживается? Возможно ли все-таки договориться? Возможно ли, что рано или поздно Грузия признает независимость Абхазии?

И. Р.Хинтба: Я думаю, все возможно. Если новое политическое руководство Грузии проявит необходимый прагматизм и будет учитывать существующие реалии, то это послужит на пользу в первую очередь Грузии. Признав Абхазию, разрешив таким образом грузино-абхазский конфликт и сделав то же самое в отношении Южной Осетии, Грузия освобождается от серьезного политического груза, который мешает ей сегодня и в плане евроинтеграции, и в плане интеграции в НАТО, и в плане решения внутренних проблем.

Мне кажется, что некоторые советники господина Иванишвили сегодня понимают, что невозможно продолжать политику, которая была разработана и реализована режимом Саакашвили: изоляция Абхазии, ее непризнание как стороны на переговорах, навешивание ярлыков типа «оккупированные территории» и сваливание всей ответственности за происходящее как внутри страны, так и во взаимоотношениях с Абхазией и Южной Осетией, на Россию. Я думаю, что от этих негативных составляющих политики новая грузинская элита будет отходить.

БОЛЬШИЕ ПЕРЕМЕНЫ В ГРУЗИИ: ГЛЯДЯ ИЗ СУХУМА

Как в абхазских СМИ и абхазском обществе в целом оценивают и комментируют первые шаги новой грузинской власти, прежде всего касающиеся грузино-абхазских отношений?

Прежде чем попытаться ответить на этот вопрос, отмечу, что ни первое (СМИ), ни второе (все общество) в Абхазии, как и повсеместно, не является чем-то монолитным. По моим наблюдениям, более половины республиканских электронных и печатных СМИ вообще не проявляли интереса к этой теме, считая ее «неформатом» для себя. Попутное замечание: меня всегда забавляло, когда некоторые наши руководители СМИ с убежденностью заявляли, что та или иная тема не интересует, мол, их аудиторию, хотя доподлинно знаю, что причина в другом — эти темы совершенно не интересовали их самих. В данном случае хочу заметить, что, в противовес невниманию ряда СМИ, дискуссии, возникающие в последние месяцы на абхазских интернет-сайтах, наглядно свидетельствовали, что происходящее в Грузии отнюдь не находится на периферии внимания пользователей, активно обсуждается.

Другое дело, что это, конечно, весьма узкий срез населения республики. А если взять его широкие слои... Я был немало удивлен, когда выяснил несколько недель назад, что одна моя 19-летняя родственница-студентка даже не знала, что такой Бидзина Иванишвили.

Между тем, девять лет назад в Абхазии, по моим воспоминаниям, гораздо больше людей, в том числе молодых, знало, кто такой Михаил Саакашвили, и обсуждало его приход к власти и первые шаги в ней. Думаю, тут комплекс причин. Возможно, бурные события «Революции роз» гораздо больше показывали по телевидению. Возможно, за минувший почти десяток лет у нас вообще стали меньше интересоваться происходящим в Грузии. Тем более, что подросло поколение родившихся после грузино-абхазской войны...

Но обратимся к тому, как в Абхазии воспринимали и оценивали события в Грузии те, кто воспринимали и оценивали, — политики, экспертное сообщество и др.

В еженедельнике «Эхо Абхазии» от 2 октября была помещена публикация «Мечтатели» против «националов»: кто кого?. Редакция сознательно пошла на то, что читатели этого номера уже знали результаты парламентских выборов в Грузии и могли сравнить их с теми прогнозами и комментариями ситуации, которые дали накануне эксперты Беслан Кобахия, Далила Пилия, Ибрагим Чкадуа, Нугзар Агрба и Марина Барцыц. Опрошенные сходились во мнении, что у двух политических команд нет принципиальных расхождений относительно урегулирования отношений с абхазами и южными осетинами. А некоторые также откровенно говорили о том, что Абхазии было бы, пожалуй, выгоднее, если бы



19.02

у власти в Тбилиси оставались «националы» во главе с нерукопожатным урооссийского руководства Саакашвили.

Среди прозвучавших после победы Иванишвили мнений абхазских политиков и политологов самым, пожалуй, оптимистическим оказался отклик в одном из интервью секретаря Совета безопасности РА Станислава Лакоба. Но среди интернет-комментаторов это вызвало отрицательную реакцию.

После первых заявлений победивших «мечтателей» о политике по отношению к «отколовшимся территориям» («Все, кроме признания» и т.д.) реакция в абхазском обществе была однозначно негативной. Поскольку больше всего на данную тему публично рассуждал новый министр реинтеграции Грузии Паата Закареишвили, он, вполне естественно, и стал самым комментируемым сегодня в Абхазии грузинским политиком. (Кстати, еще накануне его назначения кто-то из международных экспертов высказал предложение, что, дабы не раздражать абхазов и южных осетин, в Грузии теперь вернутся к прежнему названию министерства — по урегулированию конфликтов. А вот на сайте «Абхазия.орг» язвительно предложили переименовать его в министерство «реколониализации»). В итоге Паата сейчас оказался под интенсивным перекрестным огнем — как грузинских его критиков, так и абхазских.

Наиболее резонансно прозвучало высказывание президента Абхазии Александра Анкваба на его пресс-конференции 10 октября: «Мне дали Пааты Закареишвили интервью. Этаким голубь yesterday, сегодня в перспективе грузинский чиновник. Говорит, что мы готовы обсуждать всё, но никакой независимости у осетин и абхазов не будет. Спасибо большое, но мы сами с усами, как говорят в народе. Мы сами будем строить свою жизнь, определять свою судьбу дальнейшую. Мы её уже определили, и нам не нужны подобные рода советчики, комментаторы, которые якобы надеются на благосклонное отношение к ним в Абхазии, где у них, как он пишет, много друзей среди гражданского общества, НПО. Друзья-то друзьями, а табачок врозь. Вот этого не учитывает господин Закареишвили». Батал Кобахия, депутат предыдущего созыва абхазского парламента, — один из тех в нашем обществе, кто наиболее внима-

тельно следит за поступающими сигналами новой власти в Тбилиси и активно реагирует на них. Вот запись в его Живом Журнале от 3 ноября под заголовком «Грузинская мечта: прощупывание контуров возможного», размещенная также на сайте «Абхазия авто» (и охарактеризованная там участниками форума как глубокий анализ) и перепечатанная затем в газетах «Чегемская правда» и «Эхо Абхазии»:

«Вы знаете, риторика, которая сегодня идет безмерным потоком из Грузии, имеет, на мой взгляд, свою цель. Разумеется, они сами у себя не верят многому тому, что предлагают, тем более что и предложения-то покрытые нафталином, просто выданы в новой упаковке. Я тут говорю сейчас только об Абхазии, хотя это касается и множества других аспектов, включая попытку выдворения действующего президента страны из дворца. Но, тем не менее, выбор огромнейший. И главным артикулятором выбран Паата Закареишвили.

Почему он? Ну, потому что он достаточно эмоционален. А это значит, что ему прости, можно ошибаться, и всегда можно сослаться на то, что имелось в виду обратное, или же совсем другое. Он может в одном интервью выдать по одному вопиющему три или четыре совершенно противоположных точки зрения, причем без попыток дальнейших объяснений, ну там опечатка, или оговорка. К примеру, говоря о Женевском формате тут в интервью <http://abkhazeti.info/news/1351533499.php>, он озвучил несколько противоположных версий своего отношения к данному процессу:

1. «Грузинские власти хотят, чтобы это был российско-грузинский формат, и я в этом согласен. Россия желает, чтобы это был грузино-абхазский и грузино-осетинский формат, в чем я не согласен с Россией».

2. «Наши власти с самого начала допустили ошибку в том, что отвергли существование грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов. Тем самым превратили эти конфликты заложниками России».

3. «То, что грузино-абхазский и грузино-осетинский форматы существовали, было громадным успехом. И громадным преступлением было их упразднение со стороны властей Саакашвили».

4. «Как бы ни было парадоксально, я не стремлюсь к двухсторонним отношениям. На данном этапе главное — изменить грузинскую политику». Зачем? Либо чтобы оставить себе право выбора версии на перспективу, либо чтобы озвучить возможные варианты для других размышлений.

У него репутация миротворца. А это значит, что международное сообщество априори должно верить искренности высказываний и благих намерениях, нацеленных на «справедливость», а значит и

жизненности его предложений. Ему нечего терять, потому как у него ничего нет, в смысле собственности, финансовых ресурсов, за которые можно опастаться. А для многих это уже весомый аргумент в пользу того, что его высказывания базируются на благих намерениях, а не на желании любыми способами удержаться во власти.

Закареишвили в Абхазии, да и в Южной Осетии, многие знают, а это значит, что у него есть возможность «достучаться» своими предложениями до определенных кругов, тем более что он утверждает, все в том же злополучном интервью, что «с 2006 годом осетины и абхазы двинулись к Грузии», и якобы «они поверили «в маяк демократии», и я тоже свидетель тому, как они хотели встречи с нами. И как Саакашвили запрещал своим чиновникам встречи с ними».

Зачем нужна такая риторика и выброс информации? Да все просто. Надо протоптать пионерские тропки, прощупать слабые места. Этакое зондирование, проверки того, на какие предложения последует обратная связь, и главное — какая. Ну, а потом можно будет поговорить о главном. Однако все молчат вокруг. Нащупает министр «точки соприкосновения», значит хорошо, нет, на арену выйдет новый спикер.

Но, думаю, свою главную стратегическую повестку Иванишвили выдаст все-таки тогда, когда убедится в том, что Саакашвили реально ушел с политической сцены, и уже будет видна картина приемлемости для различных авто-ров каскада предложений, которые делают ежедневно его сторонники в этот нелегкий период.

Но пока я не вижу реальных откликов на поток предложений ни из России, ни из Южной Осетии, ну и, разумеется, из Абхазии (можно правда отметить, что армянские эксперты немного взбодрились, поскольку железнодорожные коммуникационные проекты весьма для них актуальны, хотя они за многие годы вполне освоили и другие возможности, и поэтому не станут уж очень на них рассчитывать), кроме холодно-го резюмирования того, что процесс признания наших стран вопрос решенный, и обсуждению не подлежит, а любые переговоры могут вестись только на пути в этом направлении.

Ну, посмотрим через пару месяцев, как изменится реестр предположений и с чем он будет связан». А вот предложение другого Кобахия — Беслана, который также является известным абхазским общественным деятелем, в опубликованном на одном из абхазских сайтов (в соавторстве) «ОБРАЩЕНИЕ ЕВРАЗИЙЦЕВ-НАРОДНИКОВ К ВНОВЬ ИЗБРАННОМУ ПАРЛАМЕНТУ ГРУЗИИ» вызвало, в основном, иронические комментарии абхазских интернет-пользователей. «Настало время начать решать накопившиеся проблемы, — вызывают авторы этого обращения, которое многие посчитали «наивным». — Поставить последнюю точку в конфликте, который возник между абхазским и грузинским народами и ко-

торый продолжается уже почти что целый век... Мы не можем изменить нашу историю. Но мы можем и обязаны сделать все, чтобы трагические события остались в прошлом. ...Возможно построить новую систему отношений, учитывающую интересы и Абхазии и Грузии. Систему, которая будет приемлема для народов обеих стран, и приведет к установлению прочного мира... Обращаемся к вновь избранному парламенту Грузии со следующим предложением: 1. Рассмотреть и принять решение на заседании вновь избранного парламента Грузии, осуждающее войну против Абхазии.

2. Признать независимость Абхазии и на этой основе начать выстраивать добрососедские отношения с абхазами».

Естественно, положительно было воспринято у нас сделанное в Тбилиси заявление Общества Ираклия Второго (председатель Арчил Чкоидзе), в котором прозвучало предложение новому правительству Грузии отменить закон «Об оккупированных территориях». Вместе с тем, абхазские наблюдатели прекрасно видели, что Чкоидзе выступил с этим вовсе не потому, что понял вдруг всю неуместность здесь слова «оккупация». Он просто как прагматик считает, что закон наносит ущерб грузинскому государству, рядовым его гражданам. Дело в том, что несколько месяцев назад Арчил Чкоидзе направили открытое письмо президенту РФ Путину, в котором просил упростить визовый режим с Грузией. МИД России в ответ на это разъяснил, что для упрощения визового режима правительству Грузии следует отменить закон «Об оккупированных территориях» и освободить всех задержанных за нарушение этого закона. Ведь до сих пор наказание в тюрьмах Грузии отбывают 10 россиян, которые имели неосторожность побывать без разрешения Тбилиси в Абхазии и Южной Осетии.

Но «мечтатели» явно не спешат с отменой этого закона, который даже один госчиновник высокого ранга из команды Саакашвили как-то назвал в сердцах «идиотским». Уже хотя бы потому, думаю, что понимают: за это в Грузии тут же приклеют ярлык «непатриота». Впрочем, что значит «не спешат»? Паата Закареишвили в ходе пресс-конференции на интернет-портале «Общественные диалоги» совершенно четко сказал, что новые грузинские власти не собираются менять закон «Об оккупированных территориях».

Сегодня у него, как и у остальных грузинских «мечтателей», которые подчеркивают свой прагматизм, есть несомненная психологическая фора перед «националами» в свете того негативного, что успел наворотить импульсивный Миша и во внешней, и во внутренней политике. Но есть, мне кажется, и весьма уязвимая для команды Иванишвили сфера. Саакашвили, по крайней мере, было легче в одном: он был последователен в своей риторике ненависти по отношению к Кремлю и «сепаратистским режимам». Первые же

заявления представителей нового правительства вызвали немало иронических комментариев за пределами Грузии. Как пишет один российский автор, к руководству Грузией пришли, мягко говоря, интересные люди. Они твердо рассчитывают на кардинальное улучшение отношений с Россией, но при этом не собираются сворачивать с атлантического курса — на вступление страны в НАТО и др. Ну, ладно, теоретически это совместимо. Но одновременно они продолжают считать Россию страной-оккупантом и требуют вывести военные базы, то есть, если называть вещи своими именами, сдать оптом абхазов и южных осетин.

И до этого в Тбилиси, с одной стороны, и в Сухуме и Цхинвале, с другой, жили словно в параллельных мирах, в разных измерениях, все меньше понимая друг друга, а сейчас все еще больше запуталось.

Паату Закареишвили в Абхазии называют сейчас «бывшим голубем». Что же тогда говорить о тех грузинских деятелях, кто ранее не был замечен грузинским обществом в вольнодумстве? Недавно у меня был спор с одним сухумским приятелем, который бурно возмущался по поводу «жесткого» заявления нового министра иностранных дел Грузии Майи Панджикидзе: «Пока в Цхинвали и Сухуми будут функционировать российские посольства, речи о восстановлении дипломатических отношений с Россией не будет». «Прости, пожалуйста, — сказал я ему. — А что тебя удивляет? Тут все логично. Пока официальный Тбилиси не признает независимости Абхазии и Южной Осетии, как он может поддерживать дипломатические отношения с государством, которое эту независимость признало? И что, это тебя так расстраивает?».

Абхазские и грузинские участники диалога о путях урегулирования отношений сторон напоминают мне шахматистов, сидящих за доской, на которой вот уже почти два десятилетия патовая ситуация. Ведь ясно же, что абхазский и грузинский национальные проекты в обозримом будущем не совместимы: если даже одна из сторон заявляет «все кроме признания», то другая говорит, что ей, кроме признания мирового сообществом, ничего и не надо. Прекрасно понимаю, что Бидзина Иванишвили не нуждается в советах из «сепаратистской Абхазии». И тем не менее, не могу удержаться от следующего размышления. Чем бы он мог оставить добрый, позитивный след в памяти грузинского общества? Убежден, что нет смысла дразнить это общество бесплодными обещаниями скорейшего «восстановления территориальной целостности», на который был горазд неистовый Саакашвили, а надо бросить все силы на развитие экономики страны и подъем благосостояния граждан Грузии. Тут есть перспективы.

Виталий ШАРИЯ,
редактор газеты
«Эхо Абхазии»

НЕОДНОЗНАЧНАЯ РЕАКЦИЯ

Заявление нового грузинского госминистра по реинтеграции Пааты Закареишвили о намерении властей страны начать диалог о восстановлении железнодорожного сообщения через Абхазию вызвало в абхазском экспертном сообществе неоднозначную реакцию. Одни не усматривают в этом ничего, что бы имело принципиальные различия с политикой предыдущих властей, тогда как другие считают, что сам грузинский подход изменился в корне.

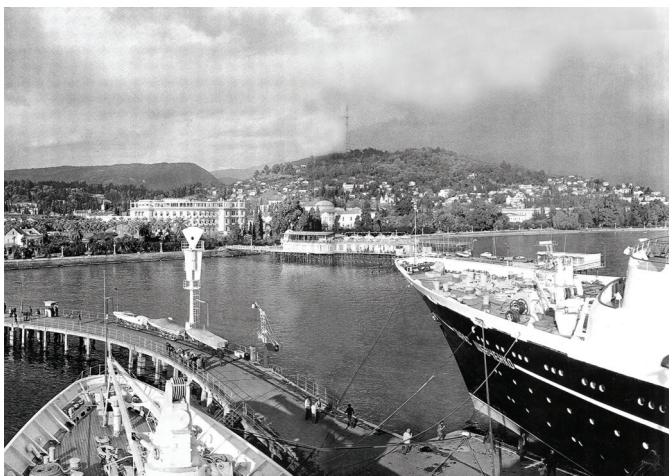
Как ранее сообщало ИА REGNUM, в интервью газете «Коммерсантъ» Паата Закареишвили заявил о намерении властей Грузии начать диалог о восстановлении железнодорожного сообщения через Абхазию. При этом он подчеркнул, что, со своей стороны, грузинские власти исключают какую-либо политическую подоплеку в этом вопросе, ставя во главу угла только взаимные экономические интересы. Помимо прочего, Закареишвили предложил признать паспорта граждан Абхазии и Южной Осетии действительными на территории Грузии.

Известный общественный деятель Абхазии Батал Кобахия считает, что какие бы заявления ни звучали

из уст Закареишвили, сама должность госминистра по реинтеграции исключает возможность урегулирования конфликта.

Батал Кобахия уверен, что выброс новыми грузинскими властями в информационное поле различного рода предложений, причем противоречивых и далеко не бесспорных, имеет целью поиск обратной связи в международном сообществе, в том числе и в Абхазии. Реакция на предложения, откуда бы она ни исходила, считает Кобахия, поможет просчитать свои политические шаги, поэтому реагировать на эти предложения не имеет смысла. К тому же ничего нового он в них не видит.

Депутат Народного собрания Беслан Эшба также



считает, что ключевые установки нового руководства Грузии в отношении Абхазии остались прежними, поэтому особо обольщаться не стоит. В то же время депутат не исключает интереса со стороны России на предложения грузинских властей. Однако в рамках партнерских отношений, существующих между Абхазией и Россией, каких-либо рисков для Абхазии депутат не видит.

Политолог Астамур Тания, напротив, уверен, что

политические риски для Абхазии с приходом в Грузии новых властей значительно выросли, и поводов для беспокоества стало гораздо больше. «Мы являемся, скорее всего, свидетелями формирования нового подхода Грузии к разрешению проблемы взаимоотношений с Абхазией», - сказал Астамур Тания, добавив, что фигура Пааты Закареишвили, выбранная в качестве рупора этого подхода, отнюдь не случайна. «Я думаю, что это один из немно-

гих качественных экспертов по Абхазии, который достаточно хорошо знает внутреннюю ситуацию в стране. К тому же он достаточно давно работает в неправительственном секторе, занимается конфликтологией, политологией. Ему известны современные методологии урегулирования конфликтов. Что сейчас предлагает он, это фактически давно апробированный подход, связанный со стратегией односторонних позитивных действий», - говорит Астамур Тания.

«Односторонние позитивные действия - это тот подход, который в свое время был разработан, сложился и успешно применяется во всем мире Соединенными Штатами Америки по экспорту демократии. Они называют этот подход Soft Power или «мягкая сила», который пришел на смену менее эффективному - лобовой конфронтации. Последствия такого «мягкого» воздействия в настоящее время в полной мере ощутил на себе Ближний Восток», - отметил Та-

ния. Он подчеркнул, что это совершенно новый вызов для Абхазии: «Мы привыкли иметь отношения с Грузией, которая занимает такую однозначную позицию, выступает как мощный конфликтогенный фактор. В данном случае мы наблюдаем совершенно иную линию поведения, и мы должны быть к ней готовы».

Период политической изоляции для Абхазии завершился, уверен Астамур Тания. Поэтому старые методы по урегулированию взаимоотношений между Абхазией и Грузией в новых условиях будут неэффективны.

Новые подходы, считает политолог, более технологичны, и наша задача - выработать свою тактику поведения. Вопрос коммуникаций, по его мнению, один из ключевых, поэтому интерес России в данном вопросе очевиден. Такова реальность, с которой Абхазии, хочет она того или нет, в недалеком будущем предстоит столкнуться, считает Тания.

(Материал печатается с сокращениями)

ПРЯМОЙ НАЖИМ

Осторожный зондаж, предпринятый на днях новым госминистром по реинтеграции Грузии Паатой Закареишвили относительно возможностей возобновления сквозного движения через Абхазию и в том числе - восстановления работы Абхазской железной дороги, бездействующей с 1992 года, был негативно воспринят в Баку. Напомним, что эксперты ИА REGNUM в этой связи прогнозировали именно такое развитие событий.

Су х у м и пока не получал от Тбилиси никакого официального предложения относительно восстановления железнодорожного сообщения с Россией, заявил секретарь Совета



безопасности Абхазии Станислав Лакоба. По его словам, учитывая «противоречивые высказывания Закареишвили», абхазской стороне «трудно судить о реальных намерениях Тбилиси». Впрочем, даже если такое предложение и последует, для Абхазии оно будет «неприемлемо». «Это предложение имеет политическую подоплеку, оно даже не пахнет железной дорогой, а вот к эскалации напряженности привести может», отметил Лакоба, по мнению которого за высказываниями о «деизоляции Абхазии» на самом деле лежит стремление Тбилиси вернуть беженцев. «Однако те, кто хотел вернуться, уже вернулись», подчеркнул абхазский политик.

Еще более жесткой была реакция со стороны Баку. Сразу несколько представителей азербайджанской стороны открыто выступили с угрожающими комментариями, оказать даже на Тбилиси прямой нажим.

Так, директор Центра политических инноваций и технологий Мубариз Ахмедов считает, что «Грузия превратилась в проводни-

ка интересов некоторых западных сил, стремящихся затормозить урегулирование нагорно-карабахского конфликта. В Грузии постоянно наблюдались случаи религиозной и этнической нетерпимости в отношении азербайджанцев». Это, в частности, выражается в «грабительских атаках на дома грузинских азербайджанцев», причем истинная цель - вовсе не грабеж, а «давление на азербайджанцев в Грузии».

ношений Баку и Тбилиси жесткость, азербайджанская сторона надеется на поддержку и одобрение своего союзника - Турции, которой также невыгодны ни деблокада Армении (что обесценивает факт 20-летнего блокирования Анкарой армяно-турецкой границы), ни нормальное функционирование российской военной базы в регионе.

Вероятно, это стало неожиданностью для тбилисских аналитиков, многие из которых в последние дни утверждали, что намерения Пааты Закареишвили не вызовут противостоя Баку. Думается, грузинский политический класс и общество должны задуматься над тем, что внешняя политика предшествующих лет привела

к значительной утрате национального суверенитета, понизила уровень реальной независимости страны. И особенно обидно, что внешнеполитический курс, как выясняется, диктуют Грузии уже не из Вашингтона или других мировых центров силы, а из Баку и Анкары. В силу сложившейся и устоявшейся конфигурации экономических, транспортных и энергетических обстоятельств, изменить такое положение вещей новому грузинскому правительству, даже при всем желании, будет очень затруднительно. Это не говоря о том, что такого желания, на самом деле, может и не быть.

Кроме того, выясняется, что экономические и военно-политические интересы Москвы на Южном Кавказе, возможные планы России по нормализации отношений с Грузией также зависят от позиции Баку. Странная, мягко говоря, ситуация, которая, думается, должна была бы получить оценку со стороны России.

Анна ЛЕВАНИШВИЛИ

Вести из Абхазии

АЛЕКСАНДРА КОСТЕНЮК В АБХАЗИИ

Международный гроссмейстер и 12-ая чемпионка мира по шахматам рассказала о том, что приехала в Абхазию на один день по приглашению Федерации шахмат Абхазии и своего отца, Константина Костенюка, заслуженного тренера России. Он живет и работает в Новом Афоне с 2006 года.

- К сожалению, я сейчас не могу провести сеанс одновременной игры, как это предполагалось, так как уезжаю готовиться к очень ответственному турниру, но обещаю вернуться и сыграть! - пообещала Александра.

Она также рассказала, что в Новом Афоне ее отец планирует создать Академию шахмат ее имени. Когда все предварительные работы будут завершены, жителей Абхазии проинформируют об открытии Академии и условиях вступления в нее.



ДОМИНИСТЫ СОБЕРУТСЯ В СУХУМЕ

В пресс-центре гостиницы «Интер-Сухум», хорошо знакомом по чемпионату мира, спустя год состоялась пресс-конференция президента Международной федерации домино Лукаса Гиттарда. Участие в ней приняли его супруга Марта и президент Федерации РА Артур Габуня.

- Я приехал, чтобы еще больше сблизиться с вашей замечательной страной, людьми, и повидать моего большого друга Артура Габуня, - так начал пресс-конференцию гость

из Венесуэлы. - А главное - предложить провести в Сухуме в сентябре или октябре будущего года международную встречу сильнейших доминистов мира. От каждой страны будут участвовать по 4 игрока. Я рассказал об этом президенту Александру Анкваб, председателю Госкомспорта Шазине Авидзба, спикеру Парламента Валерию Гбанба и мэру Сухума Алиасу Лабахуа. Все они одобрили мое предложение. Это меня очень обрадовало. Был рад услышать от президента такие слова: «В

Абхазии спорт ставят выше политики».

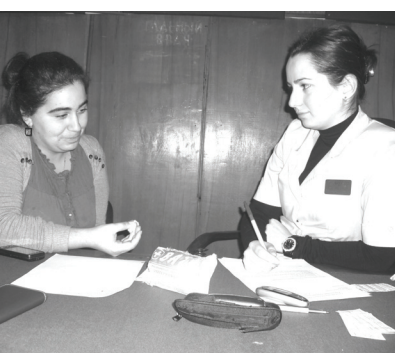
Уже сегодня могу сообщить, что по телефону свое согласие участвовать в соревнованиях в Сухуме высказали руководители федераций домино США, Венесуэлы и Бразилии. Уверен, то же самое услышу, когда позвоню остальным 22 президентам федераций. Все они помнят, на каком высоком уровне Абхазия провела чемпионат мира. Он до сих пор остается лучшим среди всех прошедших чемпионатов.

БОРОТЬСЯ НАДО СООБЩА

В Сухуме отметили Всемирный день борьбы с диабетом

Научный форум и день открытых дверей по борьбе с диабетом организованы городской клинической больницей при участии министерства и Управления здравоохранения администрации Сухума.

Как и во время Дня сердца, было много желающих проверить свое здоровье и получить консультацию. Их встречали сотрудники отделения эндокринологии во главе с Наной АРГУН.



- К нам обратились люди разного возраста. И не только сухумчане. Мы провели необходимые исследования и ответили на многочисленные вопросы о профилактике диабета, диете, методов лечения и т.д.

Открывая форум, глав-

ный врач больницы Вячеслав АБУХБА обратил внимание, что за последнее время возросло количество многих хронических заболеваний. В первую очередь, сердечнососудистых и сахарным диабетом.

- Более того, они вошли в число неинфекционных эпидемий. Факторов

Подборку подготовил Лев АРНАУТ

НА ПОРОГЕ ИСПОЛНЕНИЯ ЖЕЛАНИЙ

По сложившейся традиции российская радиостанция «Русская служба новостей» пригласила в свою программу «Иностранцы» живущего в Москве нашего соотечественника, журналиста-международника Валерия ПАРТУГИМОВА. Ведущая программы Наталья МИНАЕВА задавала вопросы журналисту о перспективах российско-грузинских отношений, об ожиданиях перемен после парламентских выборов, о проблемах слияния больших надежд и реальной политики и др. Публикуем сокращенную стенограмму передачи.

ТЕМЫ: БИДЗИНА ИВАНИШВИЛИ – ЗАЛОЖНИК ЛЮДСКИХ НАДЕЖД ИЛИ ТВОРЕЦ ЧУДЕС? ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ И МИРНАЯ ПЕРЕДАЧА ВЛАСТИ – ВАЖНЫЙ ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, РОЛЬ ДЯДИ СЭМА И ТЕТИ ХИЛЛАРИ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ГРУЗИИ. РОССИЯ - ГРУЗИЯ: ДОРОГА ДОЛЖНА БЫТЬ ДВУХКОЛЕЙНОЙ.

Наталья МИНАЕВА: В Грузии сформирован новый кабинет министров, во главе – новый премьер Бидзина Иванишвили. Вы, как человек, владеющий инсайдерской информацией, опишите его, пожалуйста. Что это за человек, каковы его внутренние политические убеждения, какой политический курс он сейчас выберет?

Валерий ПАРТУГИМОВ: Б.Иванишвили во многом очень закрытый человек. В течение ряда предыдущих лет активно действовал в разных сферах, но никогда не афишировал свою деятельность...

Н.М.: Что для политика смерть...

В.П.: Возможно, в те годы он не представлял, что вступит на политическое поприще.

Н.М.: А разве он изначально не шел к этому?

В.П.: Какой-то момент для него оказался переломным. Не секрет, что в свое время Б.Иванишвили оказывал существенную финансовую помощь той власти, которая была тогда во главе Грузии.

Н.М.: Получается, он был соратником М.Саакашвили?

В.П.: Я имею в виду несколько первых лет нахождения во власти команды М.Саакашвили. Грузинский миллиардер финансировал некоторые проекты правительства, важные строительные объекты, внес значительный вклад в возведение в Тбилиси знакового зодческого творения – Цминда Самеба, главного кафедрального собора Грузинской православной церкви. Те добрые дела, которые были сделаны Б.Иванишвили, в обществе zapomнились, особенно чувствительно их восприняла интеллигенция: в течение ряда лет он буквально именно оказывал персональную серьезную помощь многим деятелям литературы и искусства, в том числе тем, кто уже вышел за пределы своих творческих возможностей по возрастному признаку или по неустребованности в силу сложных экономических коллизий.

Н.М.: Значит, у него есть репутация доброго мецената?

В.П.: Он продолжает оказывать помощь людям, театрам, благотворительным фондам, строит школы, больницы. Свой родной Сачхерский район буквально превратил в «грузинскую мечту», проделав огромную работу по развитию его социально-экономической инфраструктуры. В масштабах Грузии на всю эту деятельность он потратил свыше одного миллиарда долларов. Долгое время Б.Иванишвили дистанцировался от политики, но осенью 2011 года неожиданно поддержал оппозицию и выступил против М.Саакашвили. Впоследствии он объединил наиболее заметные оппозици-

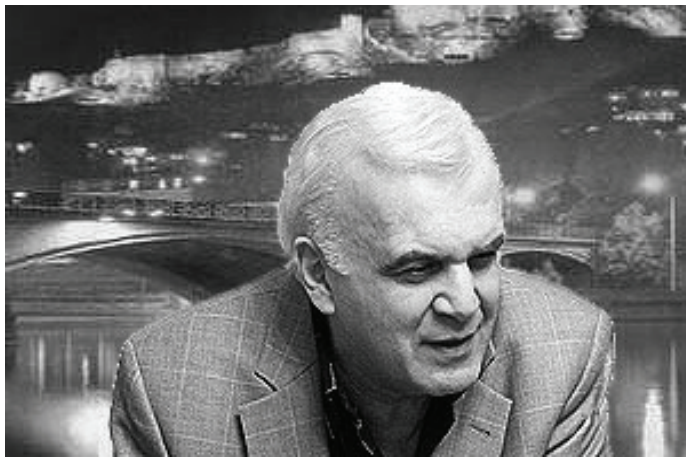
онные партии в коалицию «Грузинская мечта». Войти в политическое поле в тот момент Б.Иванишвили было довольно легко, потому что в среде оппозиции царил разброд, не было ни одной харизматичной личности, вызывавшей доверие у народа, способной объединить оппозиционные силы. Скажем прямо: возник вакуум, и началась деградация оппозиционного движения, что мы наблюдали в том же 2011 году. Когда Б.Иванишвили вошел в политику, вспыхнул сразу сноп надежд, и он сейчас стал в некотором роде заложником этих людских надежд, многие ждут от него чудес. Просыпается ли сквозь пальцы его рук «манна небесная» покажет время.

Н.М.: Вы сейчас описали прямо какого-то человека-сказку. Но такого не бывает в реальности! Значит, есть какие-то вещи, которые могут характеризовать Бидзину Иванишвили с некой другой стороны, вызвать сомнение, хотя бы в полноценном участии электората в выборах. Ведь не вся же Грузия голосовала за коалицию «Грузинская мечта»?

В.П.: Не вся, конечно, страна голосовала за его курс, но, тем не менее, солидная часть населения отдавала предпочтение Б.Иванишвили и его соратникам, и с этим надо считаться. Главным позитивным фактором для национального развития Грузии считаю то, что после прозрачных выборов власть была передана оппозиции в полном соответствии с конституцией Грузии, немедленно и спокойно, без попытки удерживать ее любыми средствами. М.Саакашвили и его командой с достоинством был признан победителем главный политический соперник. Это второй бесспорный прецедент на всем постсоветском пространстве после ставшей хрестоматийным примером Украины, где за последние годы трижды произошли честные выборы, и власть три раза переходила в руки оппозиции без револуции, без столкновений. В Украине утверждается этот, я бы сказал, общеевропейский демократический стандарт, в Грузии заложена его основа, что надо считать необыкновенно полезным для страны явлением. Происшедшее для многих оказалось шоком, к такому противнику М.Саакашвили – и не только в Грузии – не были готовы.

Н.М.: Таким образом, Грузия проявила себя истинно демократическим государством?

В.П.: Да, и это самое важное в происшедшем. Какое-то время назад в московском филиале американского Центра Карнеги я встретился и побеседовал с бывшими российскими премьер-министром М.Касьяновым и заместителем министра энергетиче-



ски В.Миловым, ныне известными оппозиционерами, сопредседателями Партии народной свободы «За Россию без произвола и коррупции» («Парнас»). Их совпадающее мнение о политической конфигурации, сложившейся в Грузии за последние годы, передаю словами В.Милова: «Там (в Грузии) устойчивая демократия еще не сформировалась... Критерий демократии в обществе один: если действующая власть способна пойти на открытые выборы, где она имеет шанс проиграть, а проиграв – мирно отдать власть оппозиции». И это свершилось в Грузии. Не будем говорить в оценочных категориях: это заслуга Михаила Саакашвили или еще кого-нибудь. Это, на мой взгляд, ничья не заслуга, а норма человеческой жизни, эталон политики. Но именно М.Саакашвили сделал то, что пришедшим ныне к власти еще придется в будущем повторить, доказать, что они способны развить демократические завоевания. Ни одной из сторон не следует забывать, что политическая борьба всегда сопровождается ошибками, осечками, она никогда не бывает успешной только для одной стороны и вечно безуспешной – для другой. Важен конечный результат. Какой стала Грузия при М.Саакашвили и какой ей предстоит стать под руководством Б.Иванишвили – вот главный вопрос выбора и вызов времени.

Н.М.: Как, на ваш взгляд, может отразиться конечный результат прошедших в Грузии парламентских выборов на перспективе российско-грузинских отношений?

В.П.: Б.Иванишвили утверждает, что его задача – в первую очередь восстановить культурные и торговые отношения с Россией. Он же говорит о продолжении курса на интеграцию в НАТО и Евросоюз. Приоритеты обозначены. Но даже сдвинутая с места стрелка компаса всегда возвращается к одной и той же позиции. Через какое-то время станет ясно, какая из двух основных, провозглашенных Б.Иванишвили целей была данью популизму, а какая – ставилась всерьез и надолго. Б.Иванишвили доказал свою способность к компромиссу, сумев избежать прямых атак на свой бизнес со стороны властей России и Грузии. Похоже, грузинским элитам этот фактор показался определяющим, а Б.Иванишвили – гибким лидером, способным изменить то, что требует изменений, и в первую очередь – российско-грузинские отношения. Он считает, например, что в экономике возможность контакта с Россией возникла во время подписания Грузией соглашения о вступлении России в ВТО, но ее упустили тогдашние грузинские власти якобы

из-за отсутствия политической воли. Должен признаться, что этот вопрос я много раз задавал сам себе: почему не был проявлен ощутимый позитивный результат для Грузии после завершения столь долго тянувшейся истории с получением решающего ее согласия? Вы помните – все другие страны подписали, одна Грузия не спешила. Наконец, дала «добро». Казалось, Грузия за то, что сняла барьер, стоявший перед Россией на пути ее желанного проникновения в ВТО, должна в ответ получить от той же России нечто существенное. Ведь это элементарный политический торг.

Н.М.: Вся политика построена на этом принципе.

В.П.: Однако с тех пор прошло немало времени, но никто, по-моему, так и не понял, какие же предпочтения Грузии за свой решающий голос получила.

Н.М.: А вы чего-то ждали от России?

В.П.: Не скажу за тех, кто был во власти, но мы, люди со стороны, что ли, ожидали конкретного ответного позитивного шага со стороны России – в политике или экономике, хотя бы в изменении формата нынешнего визового режима. Иначе, в чем был смысл демонстративной затяжки с подписанием соглашения по ВТО?

Н.М.: А, может быть, это растянутое время заняли не менее долгие и проникновенные разговоры в Босдепе, а Грузия ждала чего-то не от России, а от Соединенных Штатов?

В.П.: Этот «бермудский треугольник» Грузия-США-Россия меня всегда немного смущает. Взаимозависимость его составляющих чрезмерно преувеличена пропагандой, в ее образах конструкция связи США-Грузия порой напоминает дощатую театральную декорацию, за которой сидит помахивающий указкой толстый Дядя Сэм с сигарой во рту.

Н.М.: Там не дядя, а тетя – Хиллари Клинтон. Наш слушатель «93-й» пишет на сайт russnovosti.ru: «США дали отмашку».

В.П.: Если США пребывают в роли такого всемогущего дирижера, почему тогда никто в России не говорит, что Вашингтон дал отмашку в августе 2008 года? Если Грузия делает все так, как ей диктует США, то почему в самый критический момент новейшей истории Грузии этого не случилось. Где тогда был Госдеп, о чем задумалась тетя Хиллари? Не все здесь так однолинейно.

Н.М.: А вот «77-й» пишет: «А не должна ли была Грузия автоматически подписать документ с согласием на вступление России в ВТО хотя бы за вину в войне августа 2008 года?».

В.П.: Это однообразие в оценках вины сторон в инициации и особенно – эскалации военных действий в

августе 2008-го я не приемлю, хотя бы только потому, что достаточно хорошо изучено всем миром то, что тогда произошло. Если на уровне внутренней пропаганды эти оценки продолжают оставаться неизменными стереотипами, то уже давно в подавляющем большинстве стран они совершенно иначе интерпретируются. Был четкий сценарий, в его основе лежала идея «косовской» ловушки...

Н.М.: Какой, простите, ловушки?

В.П.: Косовской. Все идет из Косово. Там был создан прецедент, после чего В.Путин сказал, что на это Россия даст адекватный ответ, для чего у нее есть «домашние заготовки». «Домашней заготовкой» оказалась Грузия. Наша большая и общая с Россией беда в том, что в эту ловушку попала не только Грузия, но и Россия, которая никаких предполагаемых результатов от войны «08.08.08» не получила и находится в изоляции от подавляющего большинства стран мира по вопросу отторгнутых грузинских территорий. Мне кажется, Россия должна желать выхода из этого тупика. И надо совместно, представьте себе, усилиями выкарабкиваться из этой ситуации.

Н.М.: На нашем сайте цитируют главу министерства иностранных дел Майю Панджикидзе. Не успев вступить в новую должность, первое, что она сделала, выступила с заявлением по России. Естественно, мы здесь все приникли к экранам, радиоприемникам и так далее. Она безапелляционно заявила, что никаких дипломатических отношений с Россией восстановлено не будет до тех пор, пока Россия не прекратит оккупацию Грузии. Казалось, из уст министра должна была прозвучать более дипломатичная фраза. Разве можно начинать новое большое дело с таких резких заявлений?

В.П.: Тут вопрос чувствительности нашего с вами слуха. Надо понимать, что в нынешней грузинской действительности любой другой озвученный новый стандарт по отторгнутым территориям вызвал бы непонимание в обществе и не был бы им воспринят. С этого начинать работу новому правительству невозможно. Но появляются нюансы, которые очень симптоматичны. Б.Иванишвили уверенно заявляет, что восстановит отношения с Россией, у него есть программа действий. Значит, в этом убежден. Он же понимает, что, окажись со временем такие его заявления несостоятельными, это будет равносильно политическому самоубийству.

Конечно, надо понимать, что новый грузинский стратегический курс внешней политики, все эти предполагаемые дипломатические ходы являются весьма обязывающими. Каждая, даже самая малая уступка, которая, разумеется, российской дипломатией учитывается и анализируется, может подтолкнуть стороны к сближению позиций, но тут не обойтись без движения навстречу друг другу – дорога должна быть двухколейной. Если с российской стороны не последует ответной конструктивной реакции (для начала хотя бы смягчения или отмены визового режима, экономического эмбарго и др.), то уступки со стороны грузин-

ских политиков будут разрыхлять фундамент внешней политики Грузии, который годами укреплялся и сегодня представляет собой сложное, монолитное по конструкции сооружение, чтобы о ней ни говорили ее критики.

Опирающиеся на такой фундамент политические позиции Грузии, при всей кажущейся «несъедобности» некоторых, наиболее жестких из них, имеют одно главное достоинство – они консолидировали мировое общественное мнение, оценки которого позволяли Грузии надеяться не на безоговорочную капитуляцию, пусть растанутую во времени и замаскированную пропагандой по договоренности, а на конструктивное компромиссное, сбалансированное решение территориальной проблемы и вопроса урегулирования отношений с Россией. Последовательно жесткая политика Грузии предшествовавших лет, при всех ее издержках, надо это признать, порождала мобилизационное состояние западного общества по отношению к проблемам потери Грузией своих территорий. Любое необдуманное поспешное разрывление почвы под сложившимися позициями Грузии в стратегическом направлении внешней политики может привести к ослаблению внимания к этим проблемам со стороны западного мира, а в такой ситуации в российско-грузинских отношениях «право сильного» всегда будет преобладать. Если же Россия сочтет необходимым для начала пойти навстречу Грузии по ряду упомянутых ранее важных вопросов, решение которых будет иметь политическое значение для обеих сторон, я думаю, улучшение отношений станет естественным гармоничным процессом, который очевидно назрел.

Н.М.: Грузия... Какая она для вас лично? С чем можно ее сравнить?

В.П.: Грузия – большая загадка для меня, вас, для всех. На постсоветском пространстве нет более интересной и мифологизированной страны. Вспоминаю свой любимый фильм «Сталкер». Андрей Тарковский говорил о своем гениальном творении то, что вполне может быть отнесено к Грузии: «Я легально коснулся трансцендентного», то есть недоступного опытному познанию. Грузия во мне органично ассоциируется с определяющим смысл фильма главным его философским и художественным образом – волшебной Комнатой, найдя и проникнув в которую, каждый сможет исполнить «самые заветные, самые искренние, самые вострадавшие желания». Помните, Комната находится на запретной территории – в Зоне, в которой происходят аномальные явления, подстерегают смертельные ловушки, преграждают путь военные кордоны и колючая проволока? Герои фильма так и не решаюся переступить порог Комнаты желаний, войти в нее дано не каждому. Но Грузия взяла на себя ответственность стать для бывших соседей, для всех нас и Сталкером – проводником в дебрях Зоны, и самой этой Комнатой, в которой витает надежда на прорыв к нравственно чистой, свободной и безбедной жизни.

Нодар Сарджвеладзе: «СИМПТОМОВ ДВОЕВЛАСТИЯ ПРАКТИЧЕСКИ НЕТ»

На вопросы Астамура Цвижба (коллективный псевдоним группы абхазских журналистов) отвечает профессор Нодар Сарджвеладзе

«Парламентские выборы в Грузии, состоявшиеся 1 октября, создали в стране весьма неординарную ситуацию: правительство сформировано коалицией «Грузинская мечта» Бидзины Иванишвили, а президентом еще почти год должен оставаться Михаил Саакашвили, который возглавляет ушедшее в оппозицию «Единое национальное движение». Приходилось слышать разные мнения экспертов: одни говорят о неизбежном двоевластии в стране, другие полагают, что все реальные рычаги власти будут находиться в руках Иванишвили, а Саакашвили остается только надеяться на реванш на новых выборах. Как вам видится данная ситуация?»

«В нынешней ситуации Грузии симптомов двоевластия практически не наблюдается. «Националы» фактически признали себя побежденными. Совершенно новые лица, представители «Грузинской мечты», взяли в свои руки все рычаги власти. Подобная ситуация в скором будущем неминуемо будет определять векторы жизни. Уже сейчас мож-



Астамур Цвижба глазами уроженца Сухуми художника Зураба Чедия

но перечислить те приоритеты, которые будут ключевыми в грузинском обществе: А) во внутренней политике -1) борьба за установление справедливости и демонтаж режима Саакашвили в области судопроизводства, прокуратуры, раскрытие старых и новых нераскрытых преступлений и т.д. Поэтому граждане Грузии будут свидетелями совершенно неожиданных событий в указанной сфере, зрителями справедливого наказания правонарушите-

лей из нахушумевших дел; 2) социальные проекты и доступность здравоохранения; 3) развитие сельского хозяйства и экономики страны. Б) Во внешней политике - путь в направлении НАТО и Евросоюза.

«Иванишвили провозгласил как девиз политики по отношению к Абхазии и Южной Осетии: «Всё, кроме независимости!». Как вы расшифровали бы это «всё», и может ли такая политика, на ваш взгляд, действительно привести к возвращению

РА и РЮО под юрисдикцию Тбилиси?»

«Провозглашенный Иванишвили девиз политики не включает в себя существенно новых подходов. В моем понимании возвращение под юрисдикцию Тбилиси РА и РЮО не следует ожидать.

«Какое будущее ждет при новом правительстве мега-проекты Саакашвили, прежде всего строительство города Лазики? Будет ли он только отложен или вовсе забыт?»

«Мега-проекты Саакашвили и строительство города Лазики относятся к сфере нереализуемых авантюристических вымыслов.

«Единое национальное движение» неожиданно легко сдалось, как отмечают эксперты, не только из-за ошутимого разрыва в голосах избирателей, но и потому, что накануне выборов партия была морально раздавлена массовыми выступле-

ниями народа, возмущенного фактами пыток и избиений в грузинских тюрьмах. Но потом появились сообщения, что некоторые видеоматериалы, в частности с пресловутыми венниками, были якобы сфабрикованы. Не могли бы вы внести тут ясность?»

«Видеопокказ фактов пыток и избиений действительно сыграл большую роль в признании Саакашвили и его командой, что их система претерпела поражение. С другой стороны, менеджмент Иванишвили оказался на высоте и избиратели умело были запрограммированы голосовать за «Грузинскую мечту». Примечательно, что видеоматериал был представлен журналистке Ирме Инашвили (лидер медиа-союза «Объектив») работником тюрьмы Бедукадзе. Эти лица действовали на свой страх и риск. И. Инашвили удалось обнаружить указанные видеоматериалы, которые были распространены по всему миру. Видео-материалы прошли соответствующую экспертизу и их подлинность не оспаривается

даже националами.

«Что, на Ваш взгляд, нужно сделать, чтобы вдохнуть новую жизнь в Женевские дискуссии, очередной раунд которых прошел в середине октября?»

«Правительство Иванишвили в области внешней политики и интеграционных процессов состоит из совершенно новых лиц. Соответственно следует ожидать смену парадигм и планов действия.

«Какова Ваша личная точка зрения на перспективы открытия сквозного железнодорожного движения через Абхазию?»

«В экономическом плане сквозное железнодорожное движение через Абхазию, безусловно, является выгодным как для Абхазии, так и для Грузии и Армении. Но кроме экономической составляющей существует политическое изменение вопроса. Думается, что в случае солидного обоснования идеи, как и насколько может быть экономически выгодным для всех сторон сквозное железнодорожное движение, ее следовало бы всесторонне обсудить.

Абхазия: день за днем

«АПСНЫПРЕСС» СООБЩАЕТ:

9 ноября РЕПАТРИАНТЫ ОБУСТРАИВАЮТСЯ

Условиям, созданным в Абхазии для проживания репатриантов из Сирии, посвящалось совещание у президента, прошедшее сегодня.

Александр Анкваб отметил, что до него дошла информация о том, что много проблем возникает у соотечественников, вернувшихся на Родину. «Насколько это верно?» - поинтересовался президент у руководства Госкомитета по репатриации и у представителей Кабинета министров, занимающихся этой темой.

Заместитель председателя комитета Ахмад Маршан отметил, что в целом особых проблем у тех, кто вернулся в Абхазию, нет. А возникающие бытовые проблемы можно решать сообща.

Президент интересовался также трудоустройством репатриантов.

Ахмад Маршан проинформировал, что при содействии комитета трудоустроено большинство вернувшихся.

«Вы должны оказывать содействие и остальным в трудоустройстве», - сказал Анкваб.

Президент также интересовался, получают ли какие-либо средства репатрианты, которые пока остаются без работы.

Ахмад Маршан сообщил, что в данное время они ничего не получают. По его словам, репатриантам по прибытии в Абхазию было единовременно выплачено по 10 тысяч рублей.

Президент предупредил, что так не должно быть. Он поручил руководству Госкомитета выплачивать на каждого взрослого члена семьи по 10 тысяч рублей и по 3 тысячи рублей на несовершеннолетних детей ежемесячно, в том числе и за все прошедшие месяцы проживания в Абхазии.

Александр Анкваб пообещал вернуться к этой теме через две недели, - сообщает Управление информации при президенте РА.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА АБХАЗИИ

Сегодня состоялось первое заседание парламентской рабочей группы по разработке законопроектов по судебной реформе.

В ходе обсуждения предстоящей работы по судебной реформе были затронуты вопросы, связанные со сроками пребывания в должности судьи, требованиями, предъявляемыми к высокому званию судьи, такими как возраст, стаж и квалификация.

Представителям Верховного суда поручили к следующему заседанию рабочей группы подготовить и представить концепцию по реформе судебной системы Абхазии, основных ориентиров и базовых условий, необходимых при разработке законодательства о судебной власти и судостроительстве.

Следующее заседание рабочей группы состоится 23 ноября 2012 года.

Об этом АПСНЫПРЕСС сообщила главный советник спикера Парламента РА Галина Страничкина.

12 ноября ПОСВЯЩАЕТСЯ АПСУАРА

11 ноября в Москве стартовал цикл лекций, посвященных Апсуара, под названием «Апсуара - культурный код

народа Республики Абхазия».

Первую лекцию «Апсуара и современность» прочла кандидат исторических наук Анна Бройдо.

По окончании лекции всех пригласили на занятия по абхазскому языку к Ирине Басария и на уроки народного танца к Виктории Какалия, которые проходят в Московской абхазской воскресной школе при посольстве РА.

Следующая лекция планируется на начало декабря.

«ЩЕЛКУНЧИК» В АБХАЗИИ

13 и 14 ноября 2012 года на сцене Абхазской государственной филармонии им. Ргумба в г. Сухум состоятся гастролы Московского государственного академического детского музыкального театра им. Н.И. Сац. Знаменитый коллектив привозит один из своих лучших премьерных спектаклей – любимый всеми балет «Щелкунчик» на музыку П.И. Чайковского.

Гастролями балета «Щелкунчик» завершается межгосударственный проект «Культурный сезон «Россия-Абхазия – 2012».

«ГУНДА» НА «ИНТЕРФОЛКЕ»

С 9 по 14 ноября 2012 года в Санкт-Петербурге проходил V Международный фольклорный фестиваль «Интерфолк». Впервые в нем принимал участие коллектив из Республики Абхазия – ансамбль народных инструментов «Гунда».

Международный фольклорный фестиваль «Интерфолк» уже в пятый раз собирает в Санкт-Петербурге талантливые самобытные коллективы со всего мира.

103 РЕПАТРИАНТА

В рамках содействия процессу репатриации на историческую Родину соотечественников из Сирийской Арабской Республики в Абхазию уже вернулось 103 человека. Практически все вернувшиеся трудоустроены.

15 ноября КАК ОТДЕЛЬНЫЙ ПРЕДМЕТ

Парламент принял в среду, 14 ноября, постановление о введении с 2013 года «Апсуара» в качестве отдельного предмета в учебных и дошкольных заведениях республики.

«Апсуара» – это обобщенная характеристика абхазской национальной культуры, выраженная в устойчивой системе господствующих духовных ценностей и норм поведения.

В соответствии с принятым постановлением, парламент рекомендует министерству образования составить соответствующую программу и издать учебные пособия по Апсуара, адаптированные для начальной школы и старших классов. Абхазскому телевидению предлагается создавать телепередачи на тему «Апсуара».

16 ноября ОБНОВЛЕННЫЙ МУЗЕЙ

Завершился капитальный ремонт в Государственном музее Абхазии. Он произведен на средства, предусмотренные Комплексным планом содействия социально-эко-

номическому развитию Абхазии на 2010-2012гг.

Сегодня состоялась торжественная церемония открытия музея. В ней участвовали президент Александр Анкваб, премьер-министр Леонид Лакербая, начальник Управления Президента РФ по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Владимир Чернов, посол России в Абхазии Семен Григорьев, участники IV Российско-абхазского делового форума, руководство и сотрудники музея.

КОНСТРУКТИВНАЯ ДИСКУССИЯ

В Сухуме завершил работу IV Российско-Абхазский деловой форум «Россия и Абхазия: достижения межрегионального сотрудничества 2012»

Участники форума дали объективную оценку потенциала и тенденций развития наиболее значимых отраслей экономики Абхазии. Конструктивная дискуссия позволила выявить узкие места, определить перспективы сотрудничества между РФ и РА, выработать конкретные предложения по расширению внешнеэкономических связей на отраслевом и межрегиональном уровнях.

По результатам работы форума принято итоговое заявление.

СОЛЬНЫЕ КОНЦЕРТЫ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Органист из Абхазии Лука Гаделия дал сольные концерты в двух ведущих университетах Великобритании – Кембридже (6 ноября) и Оксфорде (7 ноября).

Лука Гаделия впервые в истории представил в Великобритании абхазскую органную культуру и этническую музыку на темы абхазских песен и национальных гимнов, специально переложенных самим Лукой Гаделией для «короля музыкальных инструментов».

В программе концертов прозвучали: «Абхазское каприччио» (обработки народных абхазских песен в переложении для органа Л. Гаделии); И.С. Бах - Ш.М.Видор: Финальный хор из «Страстей по Матфею» и «Сицилиана»; И.С.Бах - А.Гильман: Симфония из кантаты № 29; Три миниатюры: П.И. Чайковский «Танец феи Драже», П. Санкан «Принцесса Грёза», «Механическая игрушка» (транскрипция для органа Л. Гаделии); И.С.Бах Прелюдия си минор; Р.Шуман: 4 эскиза; Ж.Бонне: «Героический нарис» (каденция для педали соло Л. Гаделии).

Гастроли Луки Гаделии в Великобритании прошли при благотворительной поддержке Министерства культуры Республики Абхазии и организационном участии Татьяны и Марка Уайт.

19 ноября ПРЕЗЕНТАЦИЯ В СТАМБУЛЕ

Республике Абхазия посвящалось заседание Клуба путешественников, прошедшее в Стамбуле. В заседаниях клуба участвуют известные ученые, работники культуры, дипломаты, журналисты.

На вечере присутствовали полномочный представитель Абхазии в Турции Владимир Авидзба, председатель Федерации абхазских культурных центров Феридун Акусба, делегация из Абхазии - председатель Госкомитета по репатриации Зураб Адлейба и директор музея зарубежных абхазов им. О. Беигуа, историк Джамбул Инджия, многочисленные представители абхазской диаспоры Турции.

БУДЕТ ЛИ «ПИК» НА ПИКЕ?

Минус один телеканал. В Грузии на одно телевидение становится меньше. На этот раз прекратил своё вещание русскоязычный атнипутиновский канал «ПИК». Решение о закрытии телекомпании официально было принято утром 20 октября этого года. Однако разногласия вокруг телеканала начались раньше.

«Разберёмся!», - именно так прокомментировал лидер «Грузинской мечты» премьер-министр страны



Бидзина Иванишвили сложившуюся обстановку вокруг телекомпании. Почему закрыт телеканал ПИК и что ждет его сотрудников – этот вопрос стал темой круглого стола, который также был устроен инициативной группой, состоящей из бывших сотрудников ПИКа в международном пресс-центре РИА Новости в Тбилиси. Во встрече приняли участие ведущие журналисты «ПИКа», независимые эксперты и представители национальных диаспор, проживающих в стране. Все участники круглого стола заявляли однозначно – телеканал должен существовать. И поставили вопрос о том, каковы реальные причины прекращения работы телеканала. Зал пресс-центра, где проходила встреча, был переполнен – чтобы послушать участников, собрались также и представители ведущих грузинских СМИ. Отмечалось, что у телеканала ПИК не должно было быть проблем с вещанием до конца 2012 года – на все 12 месяцев парламент страны выделил соответствующую сумму из бюджета, в целом около 14 млн лари (около 8,5 млн \$). Также был поставлен вопрос, куда в случае закрытия ПИК, могут пойти оставшиеся средства. Кроме того, стало известно, что в новом проекте бюджета Грузии не будут учтены финансовые средства для телеканала «ПИК». Однако инициативная группа телекомпании призывает правительство Грузии к тому, чтобы в бюджете страны 2013 года были предусмотрены средства, необходимые для вещания русскоязычного канала

«ПИК» («Первый Информационный Кавказский»). В заявлении, распространенном инициативной группой, говорится, что вещание русскоязычного канала регионального масштаба важно не только для большего информирования тех граждан Грузии, которые не владеют государственным языком в совершенстве, но и для жителей всего Кавказского региона. Казалось бы, закрытие канала обычная рутинная история, если бы не тот факт, что решение о приостановлении вещания «ПИКа» совпало с победой оппозиционной коалиции «Грузинская мечта» на парламентских выборах и сменой власти, одним из приоритетов которой является налаживание отношений с Россией. Ещё одна деталь. Комиссия по регулированию коммуникаций Грузии приняла решение о снятии запрета с трансляции российских федеральных каналов. В ближайшее время грузинские кабельные сети начнут транслировать российский Первый канал.

Артём АВАКИМОВ

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР
Грузинский русскоязычный телеканал «ПИК» перешел под контроль литовского бизнесмена Дариуса Юргелявичуса. Его компания Sviesa приобрела 60% акций телеканала у частных инвесторов. Согласно условиям сделки, компания обязана в течение пяти лет вложить в телеканал около \$ 900 тыс. Сама компания Sviesa была создана несколькими днями ранее. Ранее Юргелявичус был советником бывшего министра внутренних дел и затем премьер-министра Грузии Вано Мерабишвили. У Юргелявичуса — двойное гражданство, сейчас он живет в Тбилиси. Сам бизнесмен от комментариев по покупке канала отказался.

Точка зрения

ТЕСТ ДЛЯ ГРУЗИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ



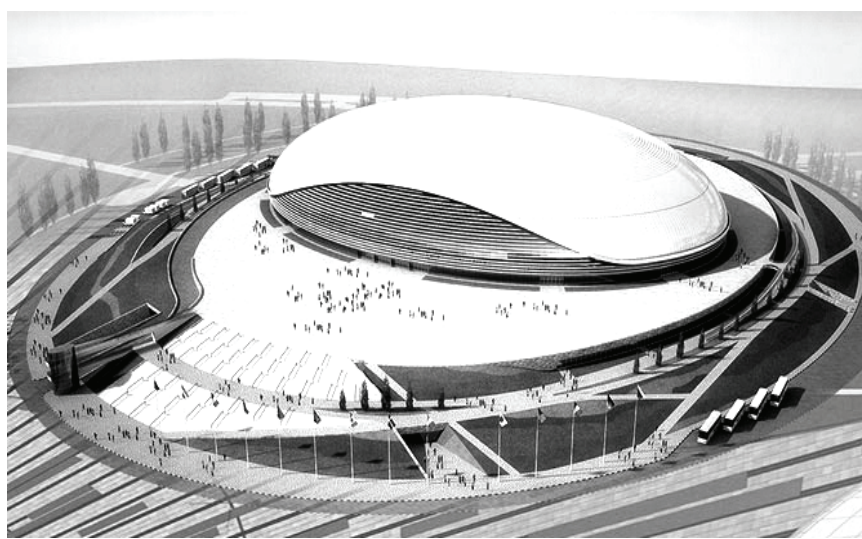
В Грузии совершенно неожиданно актуализировался вопрос Сочинской олимпиады. Начнем с того, в результате чего это произошло. На одной из пресс-конференций журналист зада-

бы хотелось, чтобы мы все хорошо это осознали. Однако это еще далеко не все.

Не стоит забывать, что в мае 2011 года парламент Грузии принял декларацию о признании геноцида черкесского народа. Можно сколько угодно спорить о правомерности применения термина геноцид, но, тем не менее, он зафиксирован в акте высшего законодательного органа страны. Участие в сочинской олимпиаде ничто иное, как игнорирование и этого

ственности, так и для нашей демократии. Почему для государственности, думаю понятно, а вот почему для демократии, поясню. На мой субъективный взгляд, от того, как общество сумеет осознать конкретные риски, связанные с возможным участием Грузии в сочинской олимпиаде и от того, какова будет реакция властей на эту реакцию, зависит и то, какой будет наша страна в будущем.

Впрочем, есть один вариант, при котором участие Грузии в зимних олим-



пийских играх 2014 года было бы не только желательно, но и необходимо. Если к тому времени будет достигнута договоренность о деокупации и Кремль признает историческую ответственность перед черкесским народом, точно так же, как это сделали европейские державы за свой период колониализма, я с удовольствием поболеем за нашу сборную на зимних олимпийских играх в Сочи. Вы верите в подобный сценарий развития событий?

Гела ВАСАДЗЕ
<http://www.apsny.ge>
(Материал печатается с сокращениями)

факта. В данном случае речь идет о самом документе. Представить себе реакцию большинства черкесов на такой шаг представляю читателю, ибо это, как и будущее всей кавказской политики Грузии предмет отдельного, обстоятельного разговора. Сейчас стало модно говорить о необходимости урегулирования отношений с Россией, но при этом как то забывается, что Россия сегодня это далеко не только Кремль, а прежде всего наши ближайшие соседи, живущие на Северном Кавказе, в том числе и черкесы.

Участие официальной делегации Грузии на олимпийских играх в Сочи есть не что иное, как игнорирование факта оккупации Абхазии и Цхинвальского региона той страной, которая эту самую оккупацию осуществляет. По сути это означает де-факто признание Абхазии независимым государством. Согласитесь, звучит крайне неприятно, и, тем не менее, это действительно так, и мне

На самом деле вопрос по сочинской олимпиаде тест, как для нашей государ-

ПРОЩАЛЬНЫЕ СЛОВА



«Мне Тифлис горбатый снится...» - первый материал Дэви Бердзенишвили, опубликованный в газете «Абхазский меридиан».

С тех пор минуло 10 лет. Сегодня на 8-ой странице нашей газеты мы вновь его публикуем.

Пусть он останется первым и последним материалом Дэви в нашей газете.

В этом мне видится какой-то знак. Предназначение Дэви в этой жизни.

Дэви Бердзенишвили был родом из того старого Тифлиса, с его любовью к творчеству и к людям творчества, рыцарству карачогели, безоглядной дружбе и необузданной радости музыки романтического застолья. Он пытался эту музыку, этот сон привнести в реальную

жизнь, но она, как правило, глотала, утопала в серой повседневности.

Человек огромной эрудиции, огромных творческих возможностей, с какой-то внутренней, врожденной интеллигентностью, он удивительно небрежно относился к самому себе. Свысока и немного насмешливо смотрел и на свою жизнь, и на свою журналистику, хотя, несомненно, являлся одним из лучших русскоязычных жур-

налистов Грузии. А по мне – и вообще лучшим по размаху и широте своего творческого диапазона.

Но когда я пытался однажды похвалить его статью, он заметил: «Я почти 30 лет в журналистике. За это время материалов было очень много. Самых разных. И плохих, и хороших. Но для меня по-настоящему важным и дорогим стал лишь один. Репортаж о землетрясении в Спитанке».

В этом был весь Дэви. Я не читал этот репортаж. Но сейчас, после его гибели, я обязательно его разыщу и опубликую в «Абхазском меридиане».

Дэви Бердзенишвили был по-настоящему одаренным человеком. С удивительной легкостью, за самый короткий срок, он мог написать материал любого жанра, на любую тему. В этом была его сила и слабость. Он никогда мучительно долго не работал над словом.

Слова торопливо, опережая друг друга, стремительно вырывались наружу. И удивительным образом обретали стройность, глубину и человеческую теплоту. Каждое занимало свое, толь-

ко ему предназначенное, место в четком строю строк на экране компьютера. В лучших своих материалах Дэви как бы приподнимался над темой, возвышался над ней. Как бы со стороны, чуть отстраненно, наблюдал за своими героями. Равовался и горевал с ними.

Он обладал талантом человеческого общения. Не удивительно, что у него было множество друзей. В их круг органически вписывались известные художники, писатели, ученые, политики и люди, находившие радость жизни в иллюзорном мире, двери в который открывало вино. В его большом сердце для всех находилось место.

Странно устроена жизнь. Никогда не знаешь, ты в последний раз видишь человека, или тебе предстоит еще много, много встреч.

Как правило, только потом, постфактум, когда что-то случилось, начинаешь понимать, как надо дорожить каждой минутой человеческого общения, как бережно надо относиться друг к другу. Стараться каждый день прожить так, как будто это последний день в твоей жизни.

В четверг Дэви сидел в моей комнате, рассказывал, что его старший сын женится, уезжает в свадебное путешествие в Египет, строил планы на будущее. Большой, сильный, обычно немногословный, мужественно сдержанный, он тогда вдруг смягчился.

А в пятницу его не стало. Но и сейчас, когда я пишу эти строки, мне кажется, что он сидит рядом.

За поминальным столом я услышал такую историю. Жили на свете два мальчика. Два брата. Однажды старший сказал младшему: «Завтра подарю тебе новый мир». Назавтра рано-рано он разбудил брата и сказал: «Смотри, как рождается солнце!».

И младший в первый раз в жизни увидел, как восходит солнце, как рождается рассвет.

И спустя полвека Ёги Бердзенишвили, младший брат Дэви, рассказал об этом подарке старшего брата. Может быть, самым дорогим подарком в его жизни. До конца своих дней Дэви умел делать такие подарки с бескорыстной щедростью.

Вдоль обрыва, по-над пропастью, по самому по краю Я коней своих нагайкою стегаю, погоняю...

Что-то воздуху мне мало - ветер пью, туман глотаю, Чую с гибельным восторгом: пропадаю, пропадаю! Чуть помедленнее, кони, чуть помедленнее! Вы тугую не слушайте плеть! Но что-то кони мне попались привередливые - И дожить не успел, мне допеть не успеть. Я коней напою, я куплет допою - Хоть мновенье еще постою на краю...

Не довелось. Край оказался слишком близко. Дэви и дожить не успел, и допеть не успел, не успел доделать множество дел.

Могучая энергетика стихов Высоцкого для меня удивительным образом переплелась с жизнью Дэви Бердзенишвили и его таким несправедливо преждевременным уходом.

«Мне Тифлис горбатый снится!»

И пусть у каждого человека в сердце свой мир, свой город, свой Тифлис. Главное, чтобы он был. Можем, тогда каждый из нас станет чуть чище, добрее.

У Дэви Бердзенишвили был такой мир. Он забрал его с собой. В ту, другую жизнь.

Дэви ПУТКАРДЗЕ

«МНЕ ТИФЛИС ГОРБАТЫЙ СНИТСЯ»...

Старый Тбилиси – не лентяй, не сибарит, не лежебока. Жизнь на Майдане начинается на рассвете – разноголосая и многоязыкая. «Мацони! Мацони!», «Горячие булочки, пряники!», «Бутылка-банка принимаю!». От этих криков не только спящий проснется – мертвый восстанет.

Уже закончил свои дела Ямшо. Сидит, отдыхает на бордюрике, «Приму» покуривает. Он – славный представитель поредевшей когорты тбилисских дворников. Когда-то я числил в своих друзьях десятка два кавалеров ордена метлы. Потом они стали пропадать. Рассудительные мужчины с пышными, желтыми от табачного дыма, как у Ямшо, усами, встречаются все реже.

- С наступающим, Ямшо! Как дела?

- Э-э, слушай, какие дела? Это что за люди пошли! Три урны на маленькой площади стоят – им не хватает. Прихожу утром: урны пустые, вокруг – мусор. Давай, Ямшо, работай. Не знаю, что делать с этим народом, клянусь Аллахом!

Ямшо размашисто, по-православному крестится. Это не совсем, должно быть, правильно. Может, и совсем не правильно. Простим наивного Ямшо. Он вообще не христианин и не мусульманин, а езид, солнцепоклонник. Но мы разговариваем на пяточке, где столетия мирно соседствуют грузинская православная и армяно-григорианская церкви, синагога и мечеть. Внизу Кура несет свои мутные воды. На противоположном ее берегу храм Метехи и памятник царю Вахтангу Горгасали. По одну сторону от храма – крутая скала, к которой прилепились дома, как ласточкины гнезда. Подругу – площадь Рике.

Это сердце полиса. Самая живая часть огромного организма, где суетится рабочий люд, подметает ули-

правду, мастерство в деле, мужское братство, рыцарство и справедливость. Ценят щедрость и острое слово. И, если человеку эти качества присущи, никому не важно, в каком он храме молится и на каком языке говорит.

А город оживает. Открыл свой подвальчик-хашную постаревший Васо. Оттуда пахнуло на мороз густым паром, и за дверью скрылись первые посетители. Хашная Васо, бережного хранителя святых традиций тбилисского утра – одна из немногих, оставшихся от прежнего времени. Сейчас хаши в городе найти – раз плюнуть. Его в любое время подадут в красивых тарелках на хрустящей скатерти. С дежурной улыбкой принесут толченый с солью чеснок в посудине под хрусталь. Это и неплохо, может быть. Но – не то. У Васо же все, как надо.

всякие хурда-мурда отдыхают, сейчас развелись. Будешь кушать?

- Нет, не хочу. Напрасно. Хаши вышший сорт. У меня теперь знаешь, как? Кто три хаши покушает, четвертое – от заведения. Ха-ха! Понял-нет? Мы тоже в коммерции кое-что сможем.

Я знаю Васо со студенческих лет. Тогда посетить эту хашную считали за честь. Кого я тут только не встречал! Ходит легенда, что однажды сюда заглянул Марчелло Матроянни. Будто его привел великий чудотворец кино Сергей Параджанов, у которого Матроянни гостил в Тбилиси. Такое могло быть. Потому что Матроянни, правда, гостил у Параджанова, сорвавшись из Москвы, куда приезжал на съемки фильма «Очи черные». Племянник Сергея Иосифовича – Гарики рассказывал, что за-

мым Новым годом будет твориться – представит трудно.

Разумеется, давно открылись и серные бани. Там, под лежащими на земле куполами, колдует со своей кисой банщик Хасан. Он совершенно не изменился за последние двадцать лет, даже не поседел. Такой же бодрый, маленький, но жилистый и крепкий, такой же веселый, каким его когда-то знал весь город. По моим подсчетам, ему – за семьдесят. Но он, как в прежние времена, с ловкостью обезьяны вскакивает на спину разомлевшему от



ленький столик, на котором бутылки с вином и кхетинской чачей и тарелка с соленьями. Вот и весь духан – для тех, кто любит

принять сто граммов побыстрому. «Гугул, когда дождь идет, твоя реклама не мокнет?» - Как не мокнет? Я уже устал рисовать ее каждый раз. Нужно художников попросить, чтобы нарисовали на клеенке хорошими красками. Нарисую, как думаешь? Я думаю, нарисуют. Они мне все должны».

Художников тут много крутится, потому что это – еще и центр богемной жизни города. Здесь нашли приют несколько небольших молодежных театров-студий. Да и может ли быть иначе, когда поблизости живет великий Роберт Стурца, а неподалеку от него творит свое волшебное искусство гениальный фантазер Резо Габриадзе.

На этих же улочках расположились маленькие частные галереи. Дверь в одну из них, ту, которая называется «Старой», открыта. А значит ее хозяин Арчил, добрый ангел-хранитель тбилисских художников – на месте. Арчил – это огромное сердце, заключенное в худощавое тело, это интеллект и знаток, преданный искусству до самозабвения, любящий его больше всего на свете, даже больше денег. Я очень сомневаюсь, что он хоть раз в жизни взял за

думать – ничего. Может, и Новый год здесь встретим. Приходи послезавтра, обговорим.

Оттого, что я получил еще одно приглашение встретить Новый год, становится теплее. Я люблю этот город, единственное место на земле, где никогда не чувствую себя гостем. Люблю его лицо и хорошо знаю изнанку, которую тоже люблю.

Здесь я вырос. В лабиринтах этих улочек, переулков и тупиков осталась моя юность. На этом асфальте я дрался до крови и до безумия влюблялся, прощая ночи под окнами. Здесь я знал радость побед, горечь поражений и боль потерь.

В этом городе мне довелось пережить страшный Новый год, когда брат стрелял в брата через остановившийся, ставший вдруг очень узким проспект Руставели. А потом, в течение долгого времени, смотреть, проходя по проспекту, на голые остовы домов и пустые глазницы окон.

Через 12 лет я желаю моему городу мира и процветания. Мне часто бывало здесь очень трудно. Я уезжал, устраивался, обустроивался, обрастал делами и людьми и – не выдерживал, возвращался назад. До тех пор, пока однажды не сказал себе: «Хватит экспериментов. Живи дома». И стало мне после этого легко и ясно на душе. Я чувствую себя своим парнем в своем го-



душно, накурено. Под низкими сводами стоит дух едкого пара, чеснока и крепкой мужской похмельной

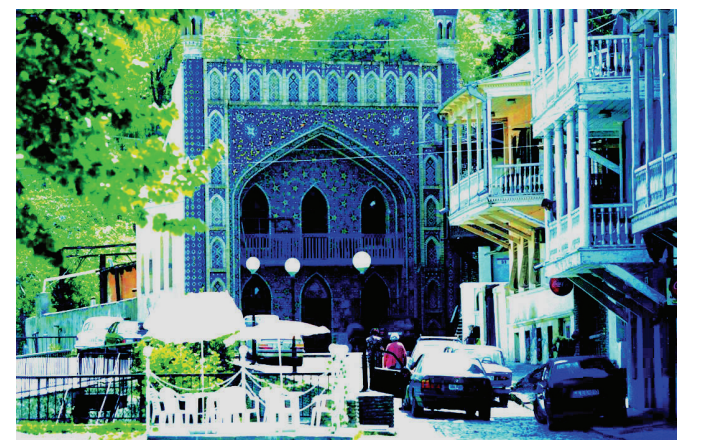
шел однажды вечером к дяде – в маленькую квартиру в доме под самой горой Мтацминда – и застал там Матроянни, который сидел за столом, пил чачу и закусывал ее яблоками и тонким, как бумага, армянским лавашем.

Васо же к хаши, всегда отменному, подает, как оно и полагается, вчерашний грузинский хлеб. Его приносит по вечерам с Хлебной площади пекарь Тедо, личность тоже в своем роде знаменитая. Пекарня Тедо – одна из немногих, что не зависят от подачи электроэнергии и газа. Потому что печет Тедо по старинке, в настоящей печи – тонэ, на дровах. В детстве меня водили в эту пекарню, и я с замиранием сердца наблюдал, как молодой тогда Тедо нырял вниз головой в адово пыльное приоткрытое тесто к глиняным стенам печи. «Меня спрашивают, почему я себе современную печьку не поставлю, – рассказывает Тедо при встрече. – А я говорю: потому, что хлеб надо печь, как деды завещали. Этому и внука учу, богитун». Зато и хлеб у Тедо особый. За ним сюда со всего города приезжают. И, конечно, сейчас пекарь уже положил в печь первую партию хлеба и успокаивает покупателей у входа: «Пять минут, а, от силы – семь и все будет готово». А что здесь перед са-

серной воды посетителю, скачет по нему, отдраивает, месит тело, как тесто, с необыкновенной силой выворачивая суставы. После такой процедуры, по себе знаю, надо немного поспать. А проснувшись, чувствуешь себя богом-олимпийцем, юным, здоровым и красивым, даже если уже не очень молод и отягощен животом и заботами.

- Живу хорошо, – признался Хасан. – Профессия такая. Смотри, сколько здесь бань. А у-э-э! И везде меня хотят. Так туда-сюда целый день бегаю. Тут часто в дорожные номера большие люди приходят. Меня зовут, я говорю: подождите, клиента отпущу, приду. Ждут. А куда денутся? Еще хорошие деньги дарят.

На кривых и узких улочках гудят магазинчики, лавчонки и мастерские. Чего здесь только не делают, чего только не продают. И где только их не обустроивают – и в стационарных помещениях, и в комнатах, а то и прихожих, выходящих прямо на улицу, и в окнах первых этажей. А вот и вовсе экзотическое заведение. На стене дома наклеен лист бумаги с неловким изображением кутиты с рогами и написано: «Духан Гугулы. Работает с 9.00 до 22.00. Воскресенье – выходной». У вывески стоит сам Гугула, неторопливый, большой. Рядом ма-



организацию выставок в своей галерее причитающую ему сумму сполна. - Здорово, Ачино, с наступающим. Ты чего так рано?

- Да наши ребята подъдут, будут Рождественскую выставку готовить. Послезавтра открывается. Приходи.

- Приду. Интересная выставка?

- Я работ не видел. Но,

роде, в месте, с которым буду переживать все его беды и удачи (пусть в новом году последних будет больше) и с радостью смотрю, как уверенно ходят по моим улицам два моих сына.

Дэви БЕРДЗЕНИШВИЛИ

Тбилиси, декабрь 2002 года.



цы, моет, чистит, чинит обувь, точит ножи-ножницы, шьет и латает, кладет кирпичи и штукатурит, торгует, работает в поте лица и гуляет от души. Здесь ценят

брани.

- Привет, дядя Васо. На праздники отдыхаешь?

- Смеешься? Откроюсь в половине седьмого. Работа будет как, у Стаханова. Это